



Распространение  
ЗАПРЕЩЕНО  
ITC/DTCC/07/2859  
Май 2007

---

## **ТАДЖИКИСТАН**

# **АНАЛИЗ ПРОЕКТА ЗАКОНА О ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ**

**Составитель Отчета**

**Мартин Келлерманн  
Международный Консультант МТЦ**

**Декабрь 2006**

**Проект TAJ/61/104A  
Финансируется Правительством Швейцарии**

Миссия, описанная в данном отчете была совершена от имени Международного Торгового Центра UNCTAD/WTO (МТЦ). Он был профинансирован Правительством Швейцарии как часть проекта TAJ/61/104A "Продвижение торговли в Таджикистане – Фаза II" и выполнен Международным Торговым Центром UNCTAD/WTO (МТЦ).

Употребленные обозначения и представленные в этом отчете материалы не предполагают выражения мнения Международного Торгового Центра UNCTAD/WTO (МТЦ) относительно юридического статуса любой страны, территории, города, местности, их администрации или относительно размежевания их границ или рубежей.

Хотя были предприняты все попытки по подтверждению содержащейся в этом документе информации, МТЦ не может принять ответственность за любые содержащиеся ошибки.

**Данный отчет не был формально отредактирован со стороны  
Международного Торгового Центра UNCTAD/WTO (ИТС)**

## ***СОКРАЩЕНИЯ***

СНГ	-	Содружество Независимых Государств
МОС	-	Международная Организация по Стандартизации
МТЦ	-	Международный Торговый Центр (Женева)
MSTQ	-	Метрология, Стандарты, Тестирование и Качество
SECO	-	Швейцарский Государственный Секретариат по Экономике
МСП	-	Малые и средние предприятия
SQAM	-	Стандарты, гарантирование качества, аккредитация и метрология
СФС	-	Санитарные и фитосанитарные (меры)
ТБТ	-	Технические барьеры торговли
ВТО	-	Всемирная Торговая Организация

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<i>СОКРАЩЕНИЯ</i> .....	iii
<i>СОДЕРЖАНИЕ</i> .....	4
1. ВВЕДЕНИЕ.....	2
1.1 История вопроса.....	2
1.2 Сфера действий Проекта.....	2
1.3 Реализация сферы действий проекта.....	3
2. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРОЕКТА ЗАКОНА.....	3
2.1 Ограничения обзора.....	3
2.2 Общие комментарии к проекту Закона о техническом регулировании.....	4
2.3 Общие комментарии по конфликту интересов.....	5
3. ОБСУЖДЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННЫХ СТАТЕЙ ПРОЕКТА ЗАКОНА.....	7
3.1 Общие.....	7
3.2 Раздел I. Общие положения.....	7
3.3 Раздел II. Технические регламенты.....	11
3.4. Раздел III. Стандартизация.....	14
3.5. Раздел IV. Подтверждение соответствия.....	15
3.6. Раздел V. Аккредитация.....	17
3.7 Раздел VI. Государственный надзор за соблюдением требований технических регламентов.....	17
3.8. Раздел IX. Финансирование в области технического регулирования.....	20
3.9 Раздел X. Переходные и заключительные положения.....	21
3.10 Заключительные рекомендации.....	22

# **1. ВВЕДЕНИЕ**

## **1.1 История вопроса**

Государственный Секретариат по Экономике (SECO) Правительства Швейцарии передал под мандат МТЦ развитие и осуществление связанной с торговлей техническую программу помощи для Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана.

В Таджикистане цель проекта состоит в том, чтобы усилить жизнеспособное расширение и диверсификация экспорта МСП в Таджикистане. Он стремится развивать национальную емкость торгового развития, сосредотачиваясь как на поставщиках деловых услуг, так и одновременно обращаясь к институциональным проблемам. Это обеспечивает всесторонний и целостный ответ технического сотрудничества на приоритетные потребности, идентифицированные в сотрудничестве с Правительством Таджикистана в течение предварительной фазы проекта RER/61/85 (2002-2003). Заключительная фаза проекта была разработана на основании результатов выполнения проекта TAJ/61/92 (2004-2005) и рекомендаций предоставленных назначенным SECO независимым экспертом.

Одна непосредственная цель состоит в том, чтобы усилить организации предоставляющие услуги поддержки бизнеса через увеличение качества и диапазона их услуг, которые могут помочь потенциальным и существующим экспортерам в их становлении более конкурентоспособными в экспорте. С этой целью, проект также внесет свой вклад в улучшение как инфраструктуры метрологии, стандартов, тестирования и качества (SQAM), так и регулирующей инфраструктуры.

В настоящее время Таджикстандарт, национальный орган стандартов, является ответственным за стандартизацию, метрологию, сертификацию и аккредитацию. Он также ответственен за государственный контроль соответствия стандартам. Проект Закона о техническом регулировании был подготовлен и должен быть рассмотрен. Необходим анализ текущей структуры системы SQAM и регулирующей инфраструктуры, который приведет к реструктурированию системы для ее совместимости с международными стандартами и практикой.

## **1.2 Сфера действий Проекта**

Под общим руководством Главы Отдела арабских государств, Европы и СНГ (OASEC), прямым наблюдением Сотрудника по продвижению торговли МТЦ и под техническим руководством Старшего советника МТЦ по стандартам и управлению качеством были сформулированы следующие цели проекта, а именно,

- Обзор проекта Закона о техническом регулировании, для обеспечения его совместимости с Соглашением по Техническим Барьерам Торговли ВТО и международными требованиями;

- Обзор Национальной инфраструктуры качества<sup>1</sup> и регулирующей инфраструктуры для представления рекомендаций с целью их выравнивания с требованиями Соглашения по техническим барьерам торговли ВТО и лучшим международным методам;
- Консультации с заинтересованными сторонами для представления полученных данных и получения ответной реакции на предложенные изменения в Национальной инфраструктуре качества и Регулирующей Инфраструктуры;
- Предоставление отчета и рекомендаций, среди прочих, отражающих предложенные изменения в проект Закона о техническом регулировании, Национальной инфраструктуры качества и регулирующей инфраструктуры.

### **1.3 Реализация сферы действий проекта**

Из-за логистических ограничений проект выполняется в двух стадиях. В течение первой стадии рассмотрен проект Закона о техническом регулировании, тогда как полевые исследования, то есть обзор Национальной инфраструктуры качества и регулирующей инфраструктуры будут предметом второй стадии во второй половине 2007 года.

Данный отчет рассматривает обзор и рекомендации относительно проекта Закона о техническом регулировании.

## **2. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРОЕКТА ЗАКОНА**

### **2.1 Ограничения обзора**

Обзор проекта Закона о техническом регулировании проводился на базе неофициального английского перевода.

Кроме того, должно ясно пониматься, что проект Закона о техническом регулировании был оценен прежде, чем проводились консультации с различными заинтересованными сторонами в Таджикистане. Проект Закона был оценен по нормам международных лучших методов, требований Соглашения ТБТ ВТО и информации, полученной из двух определенных отчетов предыдущих миссий МТЦ в Таджикистан, а именно:

- Джон Джилмоер, Умеда Набиева и Шиам Гуджадхур, *Текущая ситуация и оценка потребностей в области стандартизации, проверки качества, аккредитации и метрологии (SQAM) в Таджикистане*, ITC/DTCC/04/2729, Международный Торговый Центр, июнь 2004; и
- Е. Паркани, *Помощь отдельным лабораториям в Таджикистане*, ITC/DTCC/06/2815, Международный Торговый Центр, февраль 2006.

---

<sup>1</sup> В данном отчете использован термин Национальная Инфраструктура Качества вместо более распространенных сокращений, таких как SQAM, MSTQ и другие, которые являются ограниченными. Национальная Инфраструктура Качества рассматривается, как совокупность всех организационных структур, частных и общественных, которые предоставляют услуги метрологии, стандартизации, инспекции, тестирования, сертификации и аккредитации частному сектору или органам власти.

Поэтому важно, чтобы комментарии этого отчета в конце были оценены относительно первоначального текста на русском языке, потому что некоторые из нюансов проекта закона были, возможно, потеряны при переводе. Фактическая ситуация на местах может также требовать регулирования различных рекомендаций представленных в этом отчете.

## **2.2 Общие комментарии к проекту Закона о техническом регулировании**

Проект Закона о техническом регулировании является чрезвычайно всесторонним и охватывает техническое регулирование, создание стандартов и публикацию, добровольную и принудительную оценку соответствия, аккредитацию, государственное наблюдение относительно принудительных стандартов, технических инструкций и информационных систем относительно всех вышеупомянутых. Он поэтому охватывает намного больше, чем только техническое регулирование. Это чрезвычайно широкая область и смешивает в одном законодательном акте как регулирующие и нерегулирующие области, так и множество, но не все элементы Национальной инфраструктуры качества. Как пример: не имеет смысла рассматривать стандарты в проекте Закона о техническом регулировании, хотя не учитывается метрология.

Хотя попытка охватить все вопросы в одном законодательном акте не является не правильным, все же это делает проект закона очень сложным, громоздким и трудным к восприятию и осуществлению. Следовательно, в большинстве экономических систем, как развитых стран, так и развивающихся существующая тенденция состоит в том, чтобы разделить такие законы в намного меньшие и более легкие в использовании части. В процессе отделены регулирующие и нерегулирующие элементы, и он с должным уровнем рассматривает различные элементы Национальной инфраструктуры качества.

В принципе, следующие части законодательства, соответственно усиленные актами второго уровня, содержащими технические детали, являются необходимыми для установления эффективной Национальной инфраструктуры качества и инфраструктуры технического регулирования:

- Закон о стандартизации и национальном органе стандартов;
- Закон о метрологии и национальном институте метрологии;
- Закон о юридической метрологии и национальном отделе юридической метрологии;
- Закон об аккредитации и национальном органе аккредитации;
- Закон о техническом регулировании.

Иногда законодательство о метрологии и юридической метрологии объединены. В случае тщательного перечисления обязанностей и юридических требований это не является проблемой. Однако выполнение действительно остается проблематичным из-за врожденных различий в основном деловом подходе учеными, которые являются ответственными за национальные стандарты измерения и сотрудниками регулятивных служб, которые являются ответственными за выполнение инструкций метрологии и вместе работают в одной организации.

Для обеспечения необходимых услуг оценки соответствия к рынку и властям должны быть созданы органы технической инспекции, тестирования и сертификации. В большинстве развивающихся экономических систем и экономических системах переходного периода первоначально эти услуги нужно обеспечить правительственными органами, например при помощи национального органа стандартизации или лабораторий государственных отделов из-за нехватки таких поставщиков услуг оценки соответствия в частном секторе. Однако система должна быть установлена таким способом, чтобы поощрялось развитие частных поставщиков услуг. Поэтому, законодательство, предоставляющее государственным учреждениям любой вид защиты против такой конкуренции или создающее возможность появления государственной монополии не является полезным и воспринимается основными торговыми партнерами как ключевое препятствие к свободной торговле.

По информации из предыдущих отчетов в настоящее время Таджикистан работает в соответствии с пятью Законами Республики Таджикистан, а именно с Законами о:

- Стандартизации;
- Единстве системы измерений;
- Сертификации продукции и услуг;
- защите прав потребителей;
- Качестве безопасной пищи.

Текущий проект Закона о техническом регулировании приведет к признанию утратившими силу Законов о стандартизации и сертификации продукции и услуг. В свете этих тенденций в других странах, это может рассматриваться как шаг к ухудшению. Было бы намного более эффективным пересмотреть вышеупомянутые Законы для их соответствия лучшим международным методам и в то же время разработать и провозгласить Закон о техническом регулировании исключительно в его намеченных целях, а именно для регулирования развития, выполнения и обслуживания технического регулирования в любой форме и регулирующей инстанции.

***Рекомендация 1:*** *возможности проекта Закона о техническом регулировании должны быть тщательно пересмотрены, и рекомендуется, чтобы закон охватывал вопросы технического регулирования, их развития, выполнения и обслуживания. Он должен сохранить требования для контролирующих органов для технического регулирования и других организационных структур, требуемых для их выполнения. Разделы, имеющие дело со стандартизацией и оценкой соответствия (включая аккредитацию) особенно в нерегулирующей области должны быть отделены и иметь место в других законодательных актах, то есть текущие Законы, согласно которым работает Таджикистан, могли бы быть пересмотрены и приведены в соответствие с международными лучшими методами.*

### **2.3 Общие комментарии по конфликту интересов**

Множество развивающихся экономических систем и экономических систем в переходном периоде создали Национальную инфраструктуру качества путем



интегрированного подхода. Это означает, что стандартизация, метрология, инспекция, тестирование и функции сертификации от имени властей и частного сектора были сконцентрированы в одной организации, а именно, в Национальном органе по стандартизации. По мере развития отраслей экономики и создания других органов, предоставляющих услуги оценки соответствия появляется естественное желание гарантировать техническую компетентность этого органа. В этом случае Национальному органу по стандартизации неизбежно дают полномочия оценивать таких поставщиков услуг и засвидетельствовать их техническую компетентность. Это немедленно приводит к массовому злоупотреблению служебным положением. Национальный орган по стандартизации не может работать с собственными лабораториями и услугами сертификации и в то же время относиться непредвзято оценивая или лицензируя другие компании, делающих то же самое. Кроме этого существует проблема доступа к информации коммерческого характера, например информации по ценообразованию, клиентской базе и т.д.

Кроме того, национальному органу по стандартизации часто дают полномочие контролировать исполнение обязательных стандартов (техническое регулирование) от имени управляющего им Министерства, зачастую Министерства торговли и промышленности. Это приводит к другой нежелательной ситуации, при которой сама промышленность, которую национальный орган по стандартизации призван поддерживать в развитии стандартов и качества, теперь контролируется ими. Реакция промышленности обычно состоит в том, чтобы в максимально возможной степени избегать контактов с Национальным органом по стандартизации и любое подлинное сотрудничество чрезвычайно трудно. Анекдотичной является очевидность в других экономических системах, где дело обстоит так, что национальный орган по стандартизации создает стандарты с целью, прежде всего их принудительного декларирования или же с целью их принудительного декларирования для обеспечения своих лабораторий работой. Промышленность тогда сверхрегулируется, и реальные потребности стандартизации промышленности больше не рассматриваются - национальный орган по стандартизации становится организацией, которую интересуют лишь собственные дела. Это является очень нездоровой ситуацией, и поэтому многие из развивающихся экономических систем и экономических систем в переходном периоде отделяют управление обязательными стандартами и техническим регулированием от национального органа по стандартизации.

Хотя текущий проект Закона не имеет дело с организационной структурой Таджикстандарта, некоторые из его условий требуют полной перестройки организации, т.е. потерю своего существующего статуса регулирующей организации. Не ясно, как это будет достигнуто, и какие временные рамки необходимы для этого. Реорганизация Таджикстандарта и всей системы технического регулирования будет требовать огромных усилий и должного количества времени, кроме того, это дело нуждается в надлежащем управлении временем.

**Рекомендация 2:** *власти Таджикистана должны тщательно рассмотреть вопрос отделения функции аккредитации от Таджикстандарта и создать Национальный орган по аккредитации, если полагается, что Таджикстандарт должен продолжить обеспечивать услуги оценки соответствия и властям и частному сектору. Альтернативой может служить отделение услуги оценки соответствия от Таджикстандарта и их коммерциализация. Этот вопрос должен быть предметом надлежащей оценки потребностей и консультаций с заинтересованными сторонами прежде, чем принято заключительное решение.*

**Рекомендация 3:** *власти Таджикистана должны тщательно рассмотреть вопрос отделения регулирующих функций от Таджикистандарта в очень организованном порядке после консультаций со всеми заинтересованными сторонами и позволить соответствующее время для всех заинтересованных сторон для приспособления к новой ситуации.*

### **3. ОБСУЖДЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННЫХ СТАТЕЙ ПРОЕКТА ЗАКОНА**

#### **3.1 Общие**

Для облегчения понимания комментарии и рекомендации по проекту Закона о техническом регулировании представлены той же самой нумерацией, которая используется в проекте Закона. Кроме того, должно быть отмечено, что обсуждены лишь те статьи, которые нуждаются в полном пересмотре и поправкам. Не упомянутые статьи или текст, находятся в целом в хорошем состоянии, хотя есть необходимость изменения некоторых деталей.

#### **3.2 Секция I. Общие положения**

##### **Статья 1. Основные понятия**

Для разъяснения спецификаций, используемой в проекте Закона перечислено множество определений понятий. Они должны быть тщательно рассмотрены и приведены в соответствие с международно-принятыми определениями, с такими как перечисленные в соглашении ТБТ ВТО и в различных стандартах МОС.

##### **Статья 2. Принципы технического регулирования**

В проекте Закона перечислены одиннадцать принципов, согласно которым должно быть выполнено техническое регулирование. Среди этих, в общем, очень полезных принципов следующие три должны быть пересмотрены, а именно:

- *Единства системы измерений;*
- *Недопустимости совмещения в одной организации функций по аккредитации и сертификации;*
- *Недопустимости внебюджетного финансирования государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов.*

Единство системы измерений является соответствующим принципом, но проект Закона не имеет дело с метрологией, хотя имеют место другие части оценки соответствия (то есть инспекция, тестирование и сертификация) и аккредитация. Это создает пробел, который необходимо закрыть, вероятно, путем ссылки на Закон об обеспечении единства системы измерений.

Является правильным то, что для избегания конфликта интересов сертификация и аккредитация не должно обеспечиваться одной и той же организацией. То же самое верно для инспекции и контроля, поэтому они также должны быть включены. Однако инспекция, тестирование и сертификация могут быть объединены с избеганием конфликта интересов и текст должен быть четко сформулирован, для того чтобы не устранить эту возможность.

Следовательно, текст может быть пересмотрен и выглядеть следующим образом:

- *Недопустимо совмещение в одной организации функций по аккредитации с функциями инспекции, контроля и сертификации.*

Идея финансирования государственного надзора лишь со стороны бюджета является благородной. Однако это должно быть тщательно рассмотрено, особенно в свете нагрузки на государственный бюджет в большинстве экономических систем. Нет ничего неправильного в том, что поставщики товаров платят не только за оценку соответствия, но также и за должное финансирование государственного надзора. Поскольку эти платежи или платы являются формой налогообложения, они должны быть подчинены точно такому же строгому режиму одобрения, какое имеет место для технического регулирования, то есть регулирующие органы не имеют право самостоятельно устанавливать плату, и они должны быть одинаковы как для отечественных производителей, так и для импортеров.

### **Статья 3. Законодательство о техническом регулировании**

Подстатья 3 проекта Закона гласит:

*3. Министерства, государственные комитеты, иные органы государственной власти, местные органы государственной власти и органы местного самоуправления вправе издавать в области технического регулирования акты только рекомендательного характера.*

В принципе это правильно, поскольку техническое регулирование может быть провозглашено только высшей законодательной властью, в этом случае Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан. Однако, как будет обсуждено позже (см. 3.3) для того, чтобы развивать эффективное и результативное техническое регулирование, другим органам кроме Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли нужно дать полномочие провозгласить технические детали технического регулирования. Это может означать, что любому из перечисленных уровней власти можно было бы дать такое полномочие в техническом регулировании.

Следовательно, текст может быть дополнен и выглядеть следующим образом:

*3. Министерства, государственные комитеты, иные органы государственной власти, местные органы государственной власти и органы местного самоуправления вправе издавать в области технического регулирования акты только рекомендательного характера, кроме специальных полномочий в соответствующем техническом регулировании издавать обязательные требования в форме законодательства дополнительно к техническому регулированию.*

#### **Статья 4. Компетенция уполномоченного органа по техническому регулированию.**

Уполномоченный орган для технического регулирования является очень важным институтом для осуществления надлежащего режима технического регулирования. Поэтому, его функции должны быть очень тщательно построены, чтобы гарантировать, что обязанности различных сторон в развитии и выполнении технического регулирования являются ясно сформулированными. Уполномоченный орган имеет ту же самую функцию в техническом регулировании, как и функции государственного нотариуса или государственного ревизора, то есть функции надзора и ревизии. Уполномоченный орган не должен быть вовлечен в непосредственное управление техническим регулированием, ни один из ответственных регулирующих органов не должен ему подчиняться или быть им контролируемым и он должен выполнять функции координирующего органа лишь в случаях, где это требуется. Различные регулирующие органы должны сохранять полную ответственность и подотчетность своих действий в отношении создания, внедрения и обслуживания технических регламентов.

В свете вышеупомянутого, следующие три функции, перечисленные в этой статье нуждаются в некотором пересмотре, а именно:

- *координация деятельности по разработке технических регламентов посредством формирования ежегодной Программы по подготовке технических регламентов на основе предложений органов исполнительной государственной власти и местного самоуправления, научных учреждений, граждан и их объединений и представление ее на утверждение в Правительство Республики Таджикистан;*
- *обеспечение организации работ по подготовке, принятию, применению и пересмотру технических регламентов;*
- *обеспечение функционирования Информационного Центра по техническим барьерам торговли, санитарным и фитосанитарным мерам.*

Различные регулирующие органы должны остаться ответственными за развитие и выполнение технических регламентов. Поэтому, они должны сохранять ответственность за создание ежегодных программ; это не должно входить в ответственность Уполномоченного органа. Это лишь добавляет дополнительный бюрократический слой к процессу. Кроме того, почему Правительство должно одобрять ежегодную программу? Разве такое одобрение добавит эффективности или рациональности системе?

Координирующая роль уполномоченного органа может быть более эффективной, если текст может быть дополнен и выглядеть следующим образом:

- *анализ ежегодных программ для развития технических регламентов, внесенных органами исполнительной государственной власти и местного самоуправления, научных учреждений, граждан и их объединений для начинания координирующих действий среди соответствующих регулирующих органов в развитии технических регламентов.*

Должен быть тщательно рассмотрен вопрос экспертных комиссий действующих под протекцией уполномоченного органа. По всей вероятности технические регламенты будут разрабатываться преимущественно регулирующими органами. Крайне маловероятно, что научные учреждения или граждане и их объединения сделают это.

И если поступят такие предложения, то они должны склоняться к использованию достойных структур регулирующих органов, а не действовать в одиночку. Причина того, почему это является единственным эффективным путем, по которому могут быть разработаны технические регламенты имеет отношение к принципу, что технические регламенты могут быть осуществлены только властями и никем больше. Следовательно, если власти не убеждены, что техническое регулирование необходимо, очень маловероятно, что такие технические инструкции, разработанные гражданами или научными учреждениями будут осуществлены.

Если это так, то разработкой технических инструкций будут заниматься регулирующие органы. Они будут использовать экспертов, а зачастую они являются единственными экспертами в определенной области в Таджикистане. Экспертная комиссия созданная уполномоченным органом будет состоять из тех же самых экспертов, но это приведет к массивному дублированию усилий. Было бы намного более производительным, если уполномоченный орган удостоверился, что предложенные технические инструкции разработаны в соответствии с правильными принципами и процедурами, а не просматривать их техническое содержание. Для этого нет необходимости в Экспертной комиссии для каждого проекта технического регулирования и большая часть работы могла бы быть выполнена персоналом уполномоченного органа.

Следовательно, рекомендуется, чтобы формулировка этой функции была перефразирована следующим образом:

*- при необходимости обеспечить организацию работ по проведению анализа и экспертизы проектов технических регламентов в экспертных комиссиях, в случае предложений технических регламентов, разработанных вне регулирующих органов.*

Третьей частью этой статьи, которая должна быть тщательно рассмотрена, является вопрос функционирования Информационного Центра. Говоря языком Соглашений ТБТ и СФС ВТО каждое государство - член должно создать Национальный пункт запросов. Национальный пункт запросов является первичной организацией для запросов любого члена ВТО, который желает получить информацию относительно технических регламентов, требований оценки соответствия, санитарных мер и мер фитосанитарии, и всех других вопросов, которые включены в эти два соглашения. Анализ списка пунктов запросов на официальном вебсайте ВТО показывает, что в области ТБТ большинство государств-членов поместило его в национальном органе стандартизации, тогда как Министерство сельского хозяйства или подобное ведомство является обычным пунктом запроса для области СФС.

Кроме и свыше пункта запросов, каждое государство-член ВТО имеет Орган уведомления, который является ответственным за уведомления о новых технических регламентах и связанных событий в Секретариат ВТО. Вопрос, который должен быть тщательно рассмотрен - является ли уполномоченный орган соответствующим местом для предоставления обширного количества требуемой информации или предпочтителен децентрализованный подход, или же должен ли национальный орган по стандартизации быть наделенным этой ответственностью или некоторая другая организация. Такое конкретное требование, прописанное в проекте Закона в настоящее время может ограничить власти Таджикистана в выборе будущих вариантов.

Поэтому рекомендуется, чтобы формулировка была приспособлена следующим образом:

- *обеспечение надлежащего функционирования Информационных Центров по техническим барьерам торговли, санитарных мер и мерах по фитосанитарии самими или через другие соответствующие организации.*

### **3.3 Раздел II. Технические регламенты**

#### **Статья 6. Виды Технических Регламентов**

В данной статье содержится положение для двух видов технических регламентов, для Общего и Специальных Технических Регламентов. Это разделение на два уровня в законодательстве должно быть тщательно рассмотрено, так как в других странах внедрение подобных уровней были характеризованы их объемом. Даже Европейский Союз, имеющий сложную законодательную систему и инфраструктуру, предпочел только один уровень. Понятие нижнего уровня регламента является полным, но они не должны называться «Специальные Технические Регламенты», тем самым, создавая впечатление о существовании двух технических регламентов, что может запутать представления поставщиков и заинтересованных лиц.

Нижеследующий подход был практикой обозначен в качестве эффективного и целесообразного опыта во многих странах. Технический Регламент утверждается и публикуется Маджлиси Намояндагон и Маджлиси Оли. Технический Регламент является частью высшей ступени законодательства, которая образует рамки реализации технического регламента. При данном Техническом Регламенте, нижний уровень исполнительной власти получает право публиковать технические, административные и другие детали в целях исполнения технического регламента. Однако это не должно противоречить исполнению Технического Регламента. Технический Регламент должен также установить ограничения для нижних уровней исполнительной власти по тем вопросам, где у них нет полномочий на публикацию дополнительных требований.

Мы настоятельно рекомендуем выбрать Технический Регламент, где только один уровень будет иметь полномочия публиковать детали, нежели двухуровневую систему Технического Регламента. Если данная рекомендация будет принята, это будет означать что Статья 6, 10 и 11 должны быть основательно пересмотрены.

#### **Статья 7. Внедрение Технического регламента**

Принцип использования международных стандартов в качестве базы для технического регламента является устойчивым – также включены требования Соглашения ТБТ ВТО. Однако, очень часто международные стандарты, нормативные документы и положения не существуют или же не соответствуют условиям Таджикистана. В подобных случаях, или же когда международные стандарты были внедрены в национальные стандарты можно было бы упомянуть соответствующие национальные стандарты.

Соответственно было бы полезно включить национальные стандарты в подпункте 4, немного изменив формулировку:

*4. Международные стандарты, нормы и правила или существующие национальные стандарты должны использоваться полностью или частично в качестве основы для разработки проектов технических регламентов.*

В этой же Статье, в подпункте 5 указывается следующее –

*5. Правила и методы испытаний и измерений применяются в порядке, установленных техническими регламентами.*

Это означает, что на каждую Общий Технический Регламент необходимо публиковать Специальный Технический Регламент, так как детали испытаний и измерений не могут быть включены в Общий Технический Регламент по умолчанию. Это не является эффективным и результативным методом разрешения вопросов – см. Комментарии к Статье 6 выше. Если Общий Технический Регламент может включать основные вопросы, тогда нет ничего плохого, чтобы включить некоторые уточнения в Общий Технический Регламент.

Соответственно рекомендуем изменить формулировку следующим образом:

*5. Правила и методы испытаний и измерений применяются в порядке, установленных соответствующими техническими регламентами.*

## **Статья 9. Процедуры разработки технических регламентов**

*1. Каждое физическое или юридическое лицо может быть разработчиком (заказчиком) проектов технического регламента.*

*2. Разработчик (заказчик) проекта технического регламента должен опубликовать за свой счет извещение о разработке технического регламента в официальном печатающемся издании и/или в электронной информационной системе общего пользования.*

Данная статья позволяет физическим и юридическим лицам разработать проект технического регламента и власти не имеют выбора, кроме как опубликовать его для дальнейших комментариев и пройти весь процесс до окончательного опубликования. Это не является нормальным методом разработки технических регламентов, которые используются во всем мире. Технические регламенты являются серьезным вмешательством властей на рынке, и эти действия нуждаются в полной поддержке властей. С точки зрения требований Соглашения ТБТ ВТО правительства стран-членов являются единственными органами ответственными за технические регламенты, и никто более. Соответственно предоставлять право физическим и юридическим лицам разрабатывать проекты технических регламентов не имеет под собой никакой логической основы.

Было бы намного более подходящим, чтобы физические и юридические лица могли обратиться в соответствующие представительства власти, в тех случаях, где они считают, что имеет место определенный рыночный сбой и это нуждается в

государственной интервенции в виде технических регламентов. Соответствующие органы власти будут обязаны начать процесс, начав с проведения тщательной оценки влияния регламента, или же, как это указано в проекте Закона в подпункте 9.3 и 9.7, «обоснование необходимости дальнейшей разработки». Только после проведения подобной оценки влияния регламента, которое будет указывать на необходимость технического регламента и самым эффективным является государственное вмешательство - после этого начинается процесс разработки. Если Оценка влияния регламента укажет на отсутствие необходимости в техническом регламенте или же о его неэффективности, тогда власти останавливают процесс и информируют заказчика. Это также указывает на то, что список, содержащий детали необходимости разработки в подпункте 9.7 должен быть перенесен на раннюю стадию в Статье.

Соответственно настоятельно рекомендуем включить следующие поправки в первые подпункты Статьи:

*1. Каждое физическое и юридическое лицо или орган власти может запросить органы власти, под чью юрисдикцию попадает соответствующий вопрос, начать разработку технического регламента для устранения определенного рыночного сбоя. Соответствующие органы власти должны провести предварительную оценку, чтобы установить является ли определенный рыночный сбой существенным, и при положительной оценке, провести тщательную оценку влияния регламента, чтобы установить будет ли технический регламент самой эффективной и результативной мерой, чтобы разрешить сбой на рынке. Соответствующие органы власти обязаны проинформировать заказчика о результате предварительной оценки и оценки влияния регламента.*

*2. Соответствующие органы власти, в качестве разработчика проекта технического регламента должны опубликовать за свой счет уведомление о разработке технического регламента в официальном печатном издании и/или в электронных информационных системах общего пользования.*

*Официальные печатные издания обязаны опубликовать уведомление о разработке проекта технического регламента, предоставленного разработчиком (заказчиком) в течение тридцати дней со дня получения.*

Далее в Статье указано следующее:

*6. После выполнения разработчиком процедур опубликования уведомлений, обсуждения с заинтересованными сторонами, подготовки перечня разногласий (при их наличии) проекты технических регламентов передаются в уполномоченный орган по техническому регулированию для проведения экспертизы в экспертных комиссиях по техническому регулированию.*

*В состав экспертных комиссий на паритетных началах включаются заинтересованные представители органов исполнительной власти, научно-технических организаций, объединений предпринимателей и объединений потребителей. Порядок образования и деятельности экспертных комиссий утверждается Правительством Республики Таджикистан. Уполномоченный орган по техническому регулированию утверждает персональный состав экспертных комиссий и обеспечивает их деятельность. Заседания экспертных комиссий носят публичный характер.*



Упоминание об Экспертной Комиссии, которая должна рассмотреть проделанную работу экспертов соответствующего органа власти должно быть тщательно пересмотрено. Такая страна как Таджикистан имеет ограниченное количество экспертов в определенных сферах деятельности. Эти эксперты, скорее всего уже будут вовлечены в разработку проекта технического регламента, в особенности, если первая часть рекомендации по данной Статье будет внедрена, а именно технические регламенты будут только разрабатываться соответствующими органами власти, тем самым, исключая вариант всех. Если это будет иметь место, тогда нужна в экспертной комиссии отпадает, а ее содержание будет означать бюрократическое дублирование усилий без добавочной ценности в процессе разработки. Как только проект технического регламента пройдет через процесс общественных дискуссий как было упомянуто ранее в Статье, также будет необходимо сообщить членам ВТО, начиная с момента, когда Таджикистан будет членом этой организации. Этот этап комментариев на международном уровне добавит еще один уровень системы контроля и противовеса, чтобы обеспечить реализацию технического регламента который является необходимым и качественно составленным. Поэтому настоятельно рекомендуем, чтобы эти подпункты и другие ссылки на Экспертную комиссию были заменены требованием, чтобы Уполномоченный Орган по Техническим Регламентам следила за тем, чтобы разработчик прошел все необходимые стадии.

Следующее постановление предложений должна быть рассмотрена:

*б. После выполнения разработчиком процедур опубликования уведомлений, обсуждения с заинтересованными сторонами, подготовки перечня разногласий (при их наличии) проекты технических регламентов передаются в уполномоченный орган по техническому регулированию.*

*Уполномоченный орган по техническому регулированию рассматривает прохождение требуемых процедур в разработке проекта технического регламента, и представляет отчет по данной деятельности разработчику и органам, ответственным за принятие и проведение проекта технического регламента через процессы утверждения и публикации.*

### **3.4. Раздел III. Стандартизация**

#### **Статья 15. Принципы Стандартизации**

Статья 15 включает следующее –

*2. Стандарты разрабатываются и применяются одинаковым образом и в равной мере в отношении данной или аналогичной продукции, процессов (методов), производства, хранения, перевозки, реализации, эксплуатации и утилизации, независимо от страны и (или) местности их происхождения (осуществления), характера или особенностей сделок и (или) лиц, которые являются изготовителями, исполнителями, продавцами, покупателями*

Данная постанова предполагает, что стандарты (которые являются добровольными по существу) могут быть применены только в том виде, которое содержит этот подпункт, и никак иначе. Это без необходимости ограничивает масштаб объектов добровольных стандартов. Более того, добровольные стандарты имеют прямое значение, каждый производитель или поставщик имеет право использовать стандарт

или нет. Далее, если стандарт используется, он может быть использован в любой форме, подходящей пользователю. Поэтому рекомендуется эту статью вырезать.

Однако является важным обеспечить использование национальных стандартов поставщиками, и требовать соответствие с национальными стандартами, в этом случае это утверждение является необходимым. Если будет обнаружено то, что поставщики фальсифицируют документы соответствия, тогда они должны быть привлечены к ответственности. Принцип по данной ситуации должен быть разработан и включен.

Следующая формулировка может быть рассмотрена, чтобы заменить подпункт 2:

*2. Индивиды, производители или поставщики не могут утверждать о том, что продукция, процессы (методы), производство, хранение, перевозки, реализация, эксплуатация и утилизация соответствует с международными или национальными стандартами, если индивиды, производитель или поставщик не может продемонстрировать правдивость этого утверждения в вещественной форме.*

### **3.5. Раздел IV. Подтверждение соответствия**

#### **Статья 21. Принципы подтверждения соответствия**

Среди многих необходимых принципов перечисленных в подстатье 1, пятый принцип гласит:

*Возможности выбора заявителем формы и схемы обязательного подтверждения соответствия в отношении конкретной продукции;*

Этот принцип будет верным, если технический регламент перечисляет несколько методов. Например, в некоторых Директивах ЕС, производителям и поставщикам предоставляется выбор методологии подтверждения соответствия. В этом случае поставщик имеет выбор методологии подтверждению соответствия. Там где нет выбора между методологии подтверждения соответствия перечисленных в техническом регламенте, поставщик должен следовать одной определенной методологии. Подобная ситуация является в соответствии даже с Соглашением ВТО ТБТ, так как все поставщики должны соответствовать одинаковым требованиям, нет необходимости предоставлять выбор.

Упоминание о выборе имеет корни в Новых Директивах ЕС, где соответствие с опубликованными стандартами ЕН, где оговаривается основание соответствия с основными требованиями соответствующих Новых Директив. Поставщики, однако, имеют свободу предоставлять доказательства соответствия с основными требованиями посредством других стандартов, но у них есть еще один пункт, который обязует их предоставить доказательства соответствия использованного стандарта с основными требованиями. В реальности, большинство предпочитают использовать опубликованные Стандарты ЕН.

В развивающихся экономиках или в странах с переходными экономиками спорным вопросом является использование подобных сложным подходов как Директивы ЕС,

являющимися самыми эффективными и результативными. Большинство подобных экономик содержат простую систему, четко указывая на минимальные технические требования, необходимую методологию подтверждения соответствия, но также предоставляя поставщикам право выбора между технически компетентными организациями предоставляющих услуги по оценке подтверждения соответствия.

Соответственно рекомендуется внести поправку по данному подпункту:

*Возможности выбора заявителем формы и схемы обязательного подтверждения соответствия, в случае если такой выбор существует в соответствующем техническом регламенте в отношении конкретной продукции.*

### **Статья 30. Признание результатов подтверждения соответствия**

Подпункт 1 включает:

*1. Признание результатов подтверждения соответствия продукции, ввозимой на территорию Республики Таджикистан, осуществляется на основе принципов:*

- недопустимости создания излишних препятствий в торговле;*
- установления упрощенных, четких и ясных процедур и минимизации сроков и затрат заявителя на их прохождение;*
- недопустимости введения дополнительных требований и испытаний, а также дублирования действий со стороны государственных и иных уполномоченных органов.*

Перечисленные принципы являются достаточными, кроме третьего. Возможно, что технические регламенты в Таджикистане будут отличаться от тех, где произведен товар. Тогда подтверждение соответствия будет применимо к требованиям страны, где товар был произведен, а не с требованиями Таджикистана. В данной ситуации власти Таджикистана в рамках своих полномочий могут предъявить дополнительные требования, чтобы обеспечить соответствие с национальными требованиями.

Соответственно рекомендуем внести поправку в данный принцип в следующем виде:

*- недопустимости введения дополнительных требований и испытаний, а также дублирования действий со стороны государственных и иных уполномоченных органов.*

### **Статья 31. Права и обязанности заявителей в области обязательного подтверждения соответствия**

В данной статье, в подпункте 2 указывается, что заявитель обязан:

*на основании решения суда прекратить производство прошедшей подтверждение соответствия продукции, в отношении которой установлено возникшее несоответствие требованиям соответствующих технических регламентов.*

Опыт многих стран показывает, что это часть является недостаточной, и она создает сложности властям обеспечить, чтобы поставщики выполняли свои обязательства в

рамках требований технических регламентов. Получение решения суда занимает долгое время, за это время поставщик может избавиться от несоответствующих товаров в ущерб обществу или окружающей среде. Поэтому большинство стран включили в технические регламенты право соответствующего Министра на подписание законодательного директива на прекращение производства или поставки товаров, в подозрении о несоответствии до момента вынесения решения судом. Если поставщик не оспаривает директиву Министра, тогда она становится окончательной после определенного времени.

Соответственно, рекомендуем изменить абзац подпункта на следующее:

*на основании юридической директивы исполнительной власти прекратить производство прошедшей подтверждение соответствия продукции, в отношении которой установлено возникшее несоответствие требованиям соответствующих технических регламентов до окончательного решения суда по данному поводу.*

### **3.6. Раздел V. Аккредитация**

#### **Статья 33. Принципы аккредитации**

*1. Аккредитация осуществляется на основе принципов:*

*Заявитель вправе выбирать форму и схему подтверждения соответствия из числа форм и схем, предусмотренных для данной продукции соответствующим техническим регламентом;*

Данный принцип относится в основном к подтверждению соответствия и не имеет логического места в Статье об Аккредитации. Это или же ошибка в переведенном тексте либо эта часть должна быть вырезана, если она есть в оригинале.

### **3.7 Раздел VI. Государственный надзор за соблюдением требований технических регламентов**

#### **Статья 34. Основные принципы государственного надзора**

В данной статье первые три элемента подпункта 1 содержат:

*1. Основными принципами осуществления государственного надзора являются:  
презумпция добросовестности субъектов предпринимательства, то есть субъект предпринимательства не признается нарушившим обязательные требования и условия, если не установлено иное;*

*финансирование деятельности специально уполномоченных государственных органов осуществляется только из средств государственного бюджета;*

*проведение государственного надзора допускается только органами, уполномоченными на это техническими регламентами;*

Второй принцип является весьма ограниченным и добавит тяжелую ношу на государственные финансы. Во многих развивающихся экономиках и стран с переходными экономиками поставщики должны платить регулятивным властям, чтобы частично покрыть расходы по государственному надзору. Поставщики, в общем, не против подобных выплат, если регулятивные власти выполняют соответствующую работу, а также, если плата является справедливой. Например, плата разумна в сравнении со стоимостью товара и чтобы к местным производителям и импортерам относятся одинаково.

Рекомендовано изменить второй принцип на следующее:

*финансирование деятельности специально уполномоченных государственных органов осуществляется только из средств государственного бюджета, но также может быть за счет отчислений поставщиков перечисляющих средства специально на соответствующий технический регламент;*

Третий элемент обеспечивает вовлечение только одного специального авторизированного государственного органа на определенный товар. По теории это является весьма дружеским принципом в отношении поставщика. На практике это является весьма трудным или даже невозможным внедрить. Причина довольно проста. Большинство требований технических регламентов состоят в поперечном разрезе; типичный пример Электромагнитные помехи (ЭМП), которые применимы к большому числу наименований товаров. Это могут быть телекоммуникационные поля, такие как факс машины и наземные телефонные линии, домашние приборы, такие как электрические сверла и кухонные принадлежности, офисная аппаратура, такие как компьютеры и электрические медицинские оборудования. Сегодня каждый из этих товаров являются объектом специально определенных технических регламентов, обычно по безопасности. Теперь встает вопрос о том кто является ответственным за сферу ЭМП оборудования? Должно ли это быть один орган со специализацией по ЭМП и соответственно по всем оборудованьям или же должны ли органы по медицинским оборудованьям также быть специалистами в сфере ЭМП? Это все будет зависеть от существующей ситуации и поэтому некоторое место для гибкости должно существовать.

Соответственно рекомендована следующая постановка:

*проведение государственного надзора в отношении определенного товара допускается только одним специализированным органом, если только товары не являются объектом для более одного технического регламента, в случае которого должны быть согласованы рабочие договоренности соответствующими органами власти;*

## **Статья 35. Объекты государственного надзора**

Данная статья включает:

*1. Государственный надзор за соблюдением требований технических регламентов (далее - государственный надзор) осуществляется в отношении соблюдения требований технических регламентов.*

*2. В отношении продукции государственный надзор осуществляется исключительно на стадии обращения продукции.*

Где первый подпункт является достаточным, а второй подпункт может привести к проблемам в определенных ситуациях. В случае товаров с высоким риском, многие страны требуют вовлечение государственного надзора, перед тем как подобный товар окажется на рынке или в сфере услуг. Типичным примером является сосуда или котлы для использования под высоким давлением. Во многих странах эти предметы проходят инспекцию и испытания аккредитованным органом инспекции и потом должны быть зарегистрированы и пройти инспекцию государственным надзором, прежде чем начать их использование. Следующая постанова исключит подобную возможность.

Рекомендовано, чтобы подпункт имел следующую формулировку:

*2. В отношении продукции государственный надзор осуществляется исключительно на стадии обращения продукции, если только требования не указывают иначе в соответствующем техническом регламенте.*

### **Статья 37. Права и обязанности специально уполномоченных государственных органов по государственному надзору**

Четвертый подпункт Статьи 37 включает:

*4. В случае выявления нарушений требований технических регламентов специально уполномоченные государственные органы вправе:*

*требовать устранения нарушений в срок, обоснованный с учетом характера нарушения;*

*оповещать непосредственно или через средства массовой информации заинтересованных лиц и потенциальных потребителей о производимой и (или) реализуемой опасной продукции;*

*предпринимать предусмотренные законодательством Республики Таджикистан действия по запрету отчуждения (реализации) и (или) передаче продукции другим лицам;*

*предпринимать действия по полному или частичному запрещению (приостановлению) процессов производства, хранения, перевозки, реализации и эксплуатации, а также по отзыву продукции из обращения;*

*принимать иные предусмотренные законодательством Республики Таджикистан меры с целью недопущения причинения вреда.*

Все вышеизложенные действия специально уполномоченных государственных органов являются достаточными, за исключением четвертого, а именно о том, что все действия по запрету на распространение несоответствующих товаров могут быть приняты только после получения судебного ордера. Это не является безопасной ситуацией. Как это уже было рассмотрено выше (см. Обсуждение Статьи 31) специально уполномоченные государственные органы должны иметь право в некоторых формах (обычно в виде директив от соответствующего министра) запретить поставщику распространение товаров, которые подозреваются в

несоответствии. Контроль и противовес в отношении этого органа власти лежит в том, что директива является временной, до вынесения решения судом, если только поставщик не обжалует директиву.

Соответственно рекомендуется пересмотреть элемент четвертого подпункта в следующем виде:

*Основываясь на юридической директиве исполнительного органа, в конечном счете, ратифицируемой решением суда, предпринимать действия по полному или частичному запрещению (приостановлению) процессов производства, хранения, перевозки, реализации и эксплуатации, а также по отзыву продукции из обращения;*

### **3.8. Раздел IX. Финансирование в области технического регулирования**

#### **Статья 43. Финансирование в области технического регулирования**

*За счет средств республиканского бюджета финансируются расходы на:*

*создание и реализацию программы разработки технических регламентов, в том числе проведение экспертизы проектов технических регламентов;*

*создание и реализацию программы разработки национальных стандартов, заказчиком которых является государство, в том числе проведение экспертизы проектов национальных стандартов;*

*проведение государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов;*

*формирование и ведение Национального информационного фонда технических регламентов и стандартов;*

*уплату взносов и участие в международных (региональных) организациях по стандартизации, метрологии и аккредитации, перечень которых определяется Правительством Республики Таджикистан.*

В данной статье перечисляются мероприятия финансируемые государством. Некоторые из них относятся к техническим регламентам только по названию. Некоторые из них, например, те которые относятся к стандартам, метрологии и аккредитации, в основном находятся на добровольной сфере, и всего лишь служат поддержкой для технического регламента. Стандарты, метрология и аккредитация также широко используются вне сферы технического регламента, и не является понятным финансирует ли государство только мероприятия в отношении технических регламентов или же все подобные мероприятия финансируются государством. Более того, только разработка стандартов запрошенных государством будут финансироваться – как насчет тех запросов от промышленности? Это является результатом попытки работать как с регулятивной сферой, так и нерегулятивной в одном законе (см. 2.2. выше).

Случай других развивающихся экономик и переходных экономик указывает, что государству необходимо финансировать развитие всей работы по стандартизации; иначе этого просто не произойдет. То же самое относится к метрологии, и даже аккредитации, где промышленность не является достаточно крепкой и

диверсифицированной, чтобы финансировать национальный институт. Споры в отношении необходимости предложения возможности отчислений со стороны поставщиков рассматривается в Статье 34 выше. Эта статья нуждается в тщательном пересмотре, чтобы не допустить излишние ограничения. В общем, стратегия стандартизации, метрологии и аккредитации Правительства Таджикистана должны обеспечить руководство. Если подобная стратегия не существует, тогда ее необходимо разработать, потому что эти вопросы очень важны в современном государстве.

### **3.9 Раздел X. Переходные и заключительные положения**

#### **Статья 44. Переходные положения**

Переходные положения, перечисленные в этой статье являются похвальными, где переходный период является очень коротким. Вопрос в том, является ли это реалистичным? Мероприятия по переходу за шесть месяцев по исправлению и реструктуризации системы, которая существовала многие десятилетия, может оказаться за гранью возможности самой системы. Во многих странах, где подобные программы были успешно реализованы, более длительные и реалистичные периоды были согласованы всеми сторонами, как общественными, так и частными. Поэтому рекомендуется, чтобы правительство провело соответствующий пересмотр и требования по реструктуризации, доступных возможностей по реализации изменений и потом привести Переходное положение в соответствие с реалистичными результатами и согласованным графиком. Поддержка, которая может быть получена от внешних источников должна быть также учтена.

#### **Статья 45. Порядок введения в действие настоящего Закона**

*1. Настоящий Закон вступает в силу по истечении шести месяцев со дня его официального опубликования.*

*2. Правительству Республики Таджикистан в шестимесячный срок с момента его официального опубликования:*

*- обеспечить принятие нормативных правовых актов, предусмотренных настоящим Законом;*

*- привести собственные решения в соответствие с настоящим Законом.*

*2. Со дня введения в действие настоящего Закона признать утратившими силу:*

*Закон Республики Таджикистан от 13 декабря 1996 года № 313 «О сертификации продукции и услуг»*

*Закон Республики Таджикистан от 14 декабря 1996 года № 333 «О стандартизации»*

*Закон Республики Таджикистан от 3 мая 2002 года № 24 «О внесении изменений в Закон Республики Таджикистан «О сертификации продукции и услуг»*

*Закон Республики Таджикистан от 3 мая 2002 года № 25 «О внесении изменения в Закон Республики Таджикистан «О стандартизации»*

Отмена различных Законов обсуждена в п. 2.2. выше.



### **3.10 Заключительные рекомендации**

**Рекомендация 4:** Властям Таджикистана необходимо тщательно рассмотреть каждую из рекомендаций, предложенных в различных подразделах данного обзора проекта Закона о техническом регулировании. Актуальные проблемы, с которыми могут столкнуться различные регулирующие органы и организации Национальной инфраструктуры качества в реализации существующего проекта Закона должны быть включены в конечный текст, чтобы обеспечить, что проект Закона, который является важным законодательным актом, будет иметь наилучшие шансы на успех.