



Распространение
ЗАПРЕЩЕНО
ITC/DTCC/07/2870
Август 2007

ТАДЖИКИСТАН

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАЧЕСТВА В ТАДЖИКИСТАНЕ

Составитель Отчета

**Мартин Келлерманн
Международный Консультант МТЦ**

24-30 июня, 2007 г.

**Проект TAJ/61/104A
Финансируется Правительством Швейцарии**

Миссия, описанная в данном отчете была совершена от имени Международного Торгового Центра UNCTAD/WTO (МТЦ). Он был профинансирован Правительством Швейцарии как часть проекта TAJ/61/104A "Продвижение торговли в Таджикистане – Фаза II" и выполнен Международным Торговым Центром UNCTAD/WTO (МТЦ).

Употребленные обозначения и представленные в этом отчете материалы не предполагают выражения мнения Международного Торгового Центра UNCTAD/WTO (МТЦ) относительно юридического статуса любой страны, территории, города, местности, их администрации или относительно размежевания их границ или рубежей.

Хотя были предприняты все попытки по подтверждению содержащейся в этом документе информации, МТЦ не может принять ответственность за любые содержащиеся ошибки.

**Данный отчет не был формально отредактирован со стороны
Международного Торгового Центра UNCTAD/WTO (МТЦ)**

СОКРАЩЕНИЯ

УОТР	- Уполномоченный орган технического регулирования
МБМВ	- Международное бюро мер и весов
BSI	- Британский институт стандартов
СНГ	- Содружество независимых государств (организация бывших стран Советского Союза)
ТСИ	- Текущая способность измерения
EASC	- Евро-азиатский межгосударственный Совет по стандартизации, метрологии и сертификации
ЕС	- Европейский Союз
GTZ	- Германское агентство по техническому сотрудничеству
IAF	- Международный форум по аккредитации
IAS	- Межрегиональная организация по стандартизации
МЭК	- Международная электротехническая комиссия
ILAC	- Международная организация по сотрудничеству в области аккредитации лабораторий
ИСО	- Международная организация по стандартизации
МТЦ	- Международный торговый центр (Женева)
МЭРТ	- Министерство экономического развития и торговли
МСТК	- Метрология, стандарты, тестирование и качество
НАФТА	- Северо-атлантическое соглашение по свободной торговле
НИМ	- Национальный институт метрологии
НИК	- Национальная инфраструктура качества
МОЗМ	- Международная организация законодательной метрологии
SECO	- Швейцарский Государственный секретариат по экономике
МСП	- Малые и средние предприятия
СФС	- Санитарные и фитосанитарные (меры)
СОАМ	- Стандарты, обеспечения качества, аккредитация и метрология
ТБТ	- Технические барьеры торговли
ВТО	- Всемирная Торговая Организация

Содержание

СОКРАЩЕНИЯ.....	iii
Содержание.....	v
1. Введение.....	1
1.1 История вопроса.....	1
1.2 Сфера действий Проекта.....	1
1.3 Реализация сферы действий проекта.....	2
2. ПРОБЛЕМЫ МАКРО УРОВНЯ.....	2
2.1 Предыдущие исследования.....	2
2.2 Рекомендации макро уровня.....	3
3. ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.....	5
3.1 Общее.....	5
3.2 Ситуация в Таджикистане.....	6
4. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАЧЕСТВА.....	12
4.1 Общая информация.....	12
4.2 Стандарты.....	12
4.3 Метрология.....	15
4.4 Аккредитация.....	16
4.5 Возможные организационные структуры Таджикстандарта.....	18
5. РЫНОЧНЫЙ НАДЗОР.....	22
5.1 Смена ответственности.....	22
5.2 Действия Государственных Органов по Надзору.....	23
5.3 Количество Органов Государственного Надзора.....	27
6. ВСТРЕЧИ ПО ЗАМЕЧАНИЯМ И ПРЕДЛОЖЕНИЯМ.....	28
7. ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ.....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ А: ПРОГРАММА ВИЗИТА.....	31
А.1 График мероприятий.....	31
А.2 Встречи.....	31

1. Введение

1.1 История вопроса

Государственный Секретариат Экономических Дел (SECO) Правительства Швейцарии передал под мандат МТЦ развитие и осуществление связанной с торговлей техническую программу помощи для Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. Первая фаза данной программы была осуществлена в четырех странах с 2004 по 2006 год. Программа была продлена на вторую фазу для Кыргызстана и Таджикистана на период с 2006 по 2008 год.

В Таджикистане цель проекта состоит в том, чтобы усилить жизнеспособное расширение и диверсификацию экспорта МСП в Таджикистане. Он стремится развивать национальный потенциал торгового развития, сосредотачиваясь как на поставщиках деловых услуг, так и одновременно обращаясь к институциональным проблемам. Это обеспечивает всесторонний и целостный ответ технического сотрудничества на приоритетные потребности, определенные в сотрудничестве с Правительством Таджикистана в течение предварительной фазы проекта RER/61/85 (2002-2003). Заключительная фаза проекта была разработана на основании результатов выполнения проекта TAJ/61/92 (2004-2005) и рекомендаций, предоставленных назначенным SECO независимым экспертом.

Одна непосредственная цель состоит в том, чтобы усилить организации предоставляющие услуги поддержки бизнеса через увеличение качества и диапазона их услуг, которые могут помочь потенциальным и существующим экспортерам в их становлении более конкурентоспособными в экспорте. С этой целью, проект также внесет свой вклад в улучшение как инфраструктуры метрологии, стандартов, тестирования и качества (SQAM), так и регулирующей инфраструктуры.

В настоящее время Таджикстандарт, национальный орган стандартов, является ответственным за стандартизацию, метрологию, сертификацию и аккредитацию. Он также ответственен за государственный контроль соответствия стандартам. Проект Закона о техническом регулировании был подготовлен и должен быть рассмотрен. Необходим анализ текущей структуры системы SQAM и регулирующей инфраструктуры, который приведет к реструктурированию системы для ее совместимости с международными стандартами и практикой.

1.2 Сфера действий Проекта

Под общим руководством Руководителя Службы арабских государств, Европы и СНГ (OASEC), прямым наблюдением сотрудника по продвижению торговли МТЦ и под техническим руководством Старшего советника МТЦ по стандартам и управлению качеством были сформулированы следующие цели проекта, а именно:

- Обзор проекта Закона о техническом регулировании, для обеспечения его совместимости с Соглашением по Техническим Барьерам в Торговле (ТБТ) ВТО и международными требованиями;

- Обзор Национальной инфраструктуры качества¹ и регулирующей инфраструктуры для представления рекомендаций с целью их выравнивания с требованиями Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле и лучшим международным методам;
- Консультации с заинтересованными сторонами для представления полученных данных и получения ответной реакции на предложенные изменения в Национальной инфраструктуре качества и Регулирующей Инфраструктуры;
- Предоставление отчета и рекомендаций среди прочих, отражающих предложенные изменения в проект Закона о техническом регулировании, Национальной инфраструктуры качества и регулирующей инфраструктуры.

1.3 Реализация сферы действий проекта

Из-за логистических ограничений проект выполняется в двух стадиях. В течение первой стадии в декабре 2006 года рассмотрен проект Закона о техническом регулировании и был составлен отчет, тогда как полевые исследования, то есть обзор Национальной инфраструктуры качества и регулирующей инфраструктуры был просмотрен в июне 2007 года.

Данный отчет предоставляет информацию по результатам полевых исследований и включает в себя

- Анализ и рекомендации относительно Национальной инфраструктуры качества и регулирующей инфраструктуры;
- Некоторые первоначальные рекомендации по оптимизации Национальной инфраструктуры качества и регулирующей инфраструктуры;
- Некоторые рекомендации относительно функции рыночного надзора.

2. ПРОБЛЕМЫ МАКРО УРОВНЯ

2.1 Предыдущие исследования

Национальная инфраструктура качества (НИК) Таджикистана была темой как минимум двух отчетов, опубликованных Международным торговым центром, а именно:

- Джон Гильмор, Умеда Набиева и Шиам Гуджадхур, *Текущая ситуация и оценка потребностей в области стандартизации, проверки качества, аккредитации и метрологии (SQAM) в Таджикистане*, ITC/DTCC/04/2729, Международный Торговый Центр, июнь 2004 г.; и
- Умеда Набиева и Фарход Зеваров, *Республика Таджикистан: управление качеством*, Международный торговый центр, февраль 2003

¹ В данном отчете использован термин Национальная Инфраструктура Качества вместо более распространенных сокращений, таких как SQAM, MSTQ и другие, которые являются ограниченными. Национальная Инфраструктура Качества рассматривается, как совокупность всех организационных структур, частных и общественных, которые предоставляют услуги метрологии, стандартизации, инспекции, тестирования, сертификации и аккредитации частному сектору или органам власти.

Оба этих отчета описывают очень схожую картину, а именно национальный орган стандартизации, т.е. Таджикстандарт, деятельность которого не сильно изменилась со времен распада Советского Союза и независимости Республики Таджикистан в 1991 году и преобладающий фокус на обязательные стандарты и обязательную сертификацию – типичные элементы плановой экономики. Информация, содержащаяся в этих отчетах, а также дополнительная информация, собранная во время этой миссии, использованы для описания существующего положения дел.

2.2 Рекомендации макро уровня

Детальные рекомендации представленные в данном отчете во многих отношениях являются радикальным отклонением от существующей в Таджикистане хорошо установленной, исполненной из благих намерений, однако часто нерезультативной, неэффективной и устаревшей практики. Это означает, что внедрение приведет к массовым изменениям. Массовые изменения не происходят без интенсивных усилий, изменения мышления и часто «болезненно». Также должно быть отмечено, что изменения должны рассматриваться в целостном понимании. Попытка починить один элемент системы без ссылки на общую стратегию является явным рецептом провала. В этом отношении донорское сообщество и организации-получатели помощи в равной части делят ответственность за соблюдение общей стратегии.

Для того, чтобы национальная инфраструктура качества была эффективной и для того, чтобы удостовериться в создании адекватной инфраструктуры качества должны быть решены следующие проблемы²:

- Должна быть создана целостная, стратегическая политика относительно системы качества на национальном уровне, которая связана с политикой в области торговли, окружающей среды, здравоохранения и др.;
- Должны быть учтены четко сформулированные нужды отрасли и органов по стандартам, инспекции, тестированию и сертификации;
- Создание, внедрение и поддержание технического регулирования должны быть основаны на стандартах и должны полностью использоваться регулируемыми органами поставщиков услуг по метрологии, аккредитации, тестирования и сертификации;
- Должно быть гарантировано государственное финансирование для обеспечения долгосрочной жизнеспособности;
- Механизм обзора (т.е. аккредитация), который обеспечивает техническую компетенцию всех организаций для удовлетворения местной отрасли, местных властей и внешних рынков;
- Услуги оценки соответствия для товаров и услуг местного производства для местного рынка и экспорта, а также импортируемых товаров должны предоставляться на платной, но доступной и не дискриминирующей основе.

Другим показателем того, как быстро могут появляться вопросы негативного характера без общего понимания и согласованной стратегии может служить

² Инновации в экспортной стратегии: Стратегический подход к проблеме соответствия качества, 2005, Международный торговый центр, Женева

существующая ситуация с проектом Закона о техническом регулировании. Проект Закона рассмотренный в первом отчете³ был составлен рабочей группой, созданной Министерством экономического развития и торговли (МЭРТ) при поддержке проекта ЮСАИД/ПРАГМА. Таджикстандарт, хотя номинально являющийся членом этой рабочей группы одновременно разработал свои собственные версии измененного Закона о стандартах и Закона о сертификации. Третий проект Закона о техническом регулировании был инициирован группой депутатов Маджлиси Оли.

Было указано, что проекты Таджикстандарта не соответствуют требованиям Соглашения ВТО по ТБТ, однако это не удалось подтвердить из-за отсутствия документа во время миссии. Кроме этого, ЕС в данное время финансирует проект выполняемый BSI для поддержки модернизации Таджикстандарта, включая создание сопутствующего законодательства. Для успешности составления и внедрения Закона об основах технического регулирования, а также успешной модернизации Таджикстандарта является очень важным направить энергию и усилия этих трех групп в одно русло, а именно создание логично последовательного набора проекта закона, технического регулирования, стандартов, метрологии и аккредитации, которые далее могут быть рассмотрены Маджлиси Оли, как единое целое (см. Основные рекомендации относительно этого вопроса в первом отчете⁴).

Однако, это означает, что такая стратегия должна быть разработана как можно быстрее с участием всех заинтересованных сторон: властей, отрасли и групп потребителей. Стратегия должна быть согласована на высшем политическом уровне и широко пропагандирована. Здесь сущностью является время, так как многие доноры являются в процессе завершения планирования крупных проектов НИК и сфере технического регулирования и было бы впечатляющим успехом, если все эти проекты были сформированы национальной стратегией и завершающиеся максимальным влиянием. Скорее всего, Министерство экономического развития и торговли является лучшим вариантом организации инициирующей такое обсуждение, поддержанное соответствующей поддержкой крупных донорских групп.

Рекомендация 1: Правительство Таджикистана должно инициировать разработку и принятие общей стратегии реформы Национальной системы качества, а также разработка и внедрение системы технического регулирования с участием всех заинтересованных сторон: властей, отрасли и групп потребителей, при участии донорского сообщества с предоставлением технической помощи и знаний в области лучшей международной практики. Эта стратегия должна быть использована для направления формулировки донорских проектов с целью конечного результата в виде четкой, современной, эффективной и результативной системы в Таджикистане, которая будет полностью поддерживать процесс вступления в ВТО.

Рекомендация 2: Министерство экономического развития и торговли должно предпринять все попытки вовлечения парламентской группы и Таджикстандарта в свою рабочую группу с целью удостоверения того, что

³ Мартин Келлерманн, *Таджикистан: Анализ проекта Закона о техническом регулировании*, ITC/DTCC/07/2859, Май 2007, Международный торговый центр, Женева

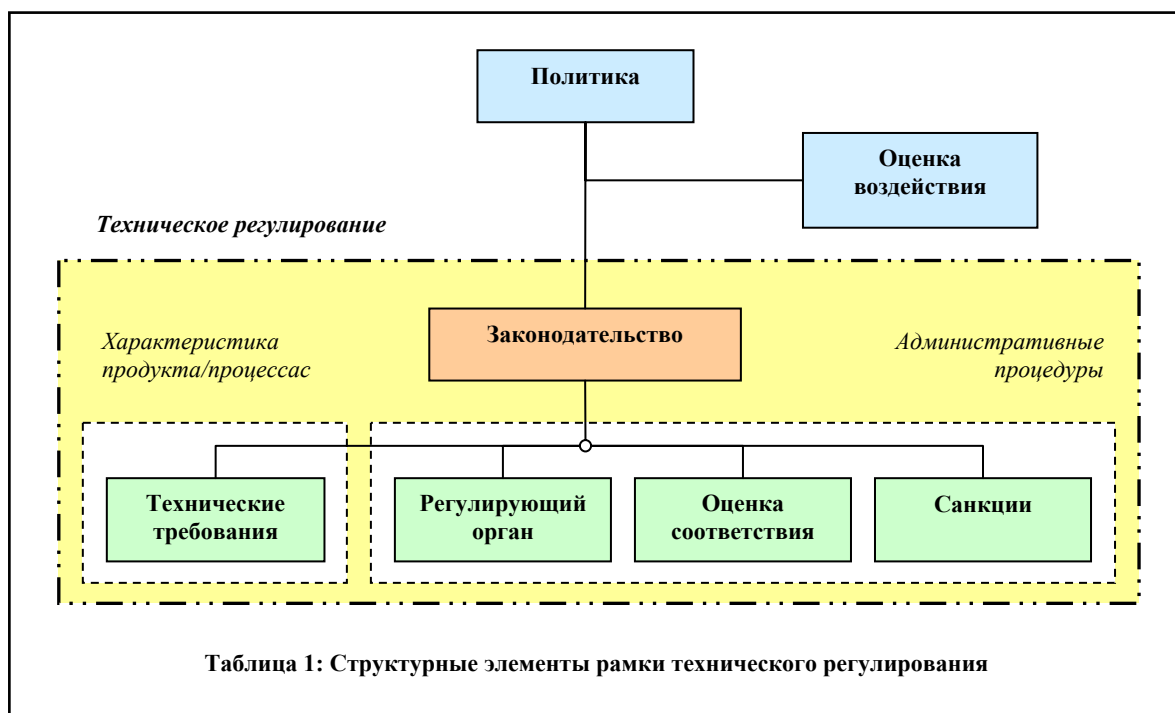
процесс разработки проекта Закона технического регулирования является всеобъемлющим и прозрачным процессом, включающим в себя мнения всех заинтересованных сторон. Кроме того, должно параллельно проводиться изменение Закона о стандартах и развитие соответствующего законодательства по метрологии и аккредитации с целью создания всеобъемлющего законодательного пакета.

3. ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

3.1 Общее

Техническое регулирование может рассматриваться как сумма составляющих его блоков. Пока не была согласована определенная модель основ технического регулирования на национальном или региональном уровне и вряд ли будет в ближайшем будущем. Фактические методы того, как эти составляющие блоки будут внедрены и взаимосвязаны на региональном или национальном уровне зависит от законодательной системы, существующей институциональной основы и многих других факторов. Однако, практический опыт показывает, что при отсутствии одного из этих блоков эффективность технического регулирования в конечном итоге подвергается риску.

Полное обсуждение основ технического регулирования может быть найдено в публикации МТЦ: *Руководство для рассмотрения инфраструктуры стандартизации, управления качеством и метрологии на национальном уровне*⁴ и не будет повторяться в этом отчете.



Фактическое техническое регулирование (см. табл. 1 выше) имеет два главных компонента, как указано в Соглашении ВТО по ТБТ, а именно **характеристики продукта или процесса** и **административных процедур**. Соглашение ВТО по ТБТ требует, чтобы характеристики продукта или процесса (или **технические требования**) были основаны на международных стандартах и существует много способов достичь эту цель. Самым обычным является ссылка на стандарт или включение требований в законодательный текст. Из этих двух ссылка на стандарт является самой эффективной альтернативой, так как позволяет сделать быстрый пересмотр технических требований.

Административные процедуры требуют определения **регулятивных полномочий**, т.е. агентства, которые будут обеспечивать соответствие поставщиков техническому регулированию и в случае необходимости устанавливать санкции. Обычно таковым является государственное учреждение или регулирующий орган, который был специально создан для этой цели. Главным критерием является то, что регулирующий орган должен быть правильно наделен полномочиями и должен быть защищен от ненужных юридических действий против него.

Оценка соответствия представляет доказательство того, что товар соответствует установленным техническим требованиям. В современной системе эта услуга предоставляется независимыми лабораториями и органами сертификации третьих сторон. Ими могут быть общественные или частные организации. Главным требованием является их техническая компетентность, т.е. они аккредитованы и то, что поставщики должны платить за эти услуги по рыночным ценам. Не является целесообразным государству платить за эти расходы. Очевидно, что необходимо наличие надежной системы метрологии для обеспечения правильности всех измерений.

Лучшая международная практика настойчиво советует то, что регулирующий орган не должен управлять лабораториями или организациями по сертификации. То же самое применимо к национальному органу стандартизации – он не должен действовать как регулирующий орган. Это делается для предотвращения возможности распространения технического регулирования и тестирования товаров лишь с целью обеспечения дохода лабораторий регулирующего органа. Кроме этого, с использованием других лабораторий (общественных или частных) поставщик получает возможность выбора, а рыночные силы могут содействовать лучшему сервису и конкурентной цене, при условии, что техническая компетенция обеспечена аккредитацией.

3.2 Ситуация в Таджикистане

3.2.1 Унаследованная система

Таджикистан, как и многие Центрально-азиатские страны, появившиеся после развала Советского Союза в 1991 году, унаследовал систему обязательных стандартов. Однако, по Соглашению ВТО по ТБТ сами стандарты считаются «добровольными»,

⁴ Путь к качеству: Руководство для рассмотрения инфраструктуры стандартизации, управления качеством и метрологии на национальном уровне, Док. номер BAS-04-19.E, Женева, МТЦ

лишь техническое регулирование является обязательным. Соответствие стандартам является вопросом выбора, т.е. поставщик может выбрать соответствие стандартам в одностороннем порядке или стандарты могут указываться в договоре, в случае чего, после вступления в договорные отношения обязан соответствовать стандарту. То же самое применимо в ситуации, когда в техническом регулировании есть ссылка на стандарт и в этом случае у поставщика нет выбора, кроме как соответствовать стандарту.

Различия могут казаться незначительными, однако в реальности очень важны для Таджикистана для понимания обязательств по Соглашению ВТО по ТБТ. Это соглашение требует, чтобы техническое регулирование было основано на международных стандартах и чтобы их внедрение не создавало излишние барьеры в торговле. Это также значит, что режим оценки соответствия, использованный для демонстрации соответствия с техническим регулированием, не должен дискриминировать против иностранных товаров. Эти требования должны быть восприняты серьезно и тот метод соответствия, который будет выбран Таджикистаном, будет обязательно проверяться в ходе процесса вступления.

3.2.2 Изменение целенаправленности

Основа внедрения обязательных стандартов полностью отличается от технического регулирования. В общем, обязательные стандарты внедряются для контроля качества товаров в плановой экономике. Такая целенаправленность была применима в Советскую эру для защиты потребителей от товаров с ухудшающимся качеством при отсутствии рыночных механизмов. Это абсолютно не подходит рыночной экономике, где товары должны контролироваться лишь с законодательной целью, как и перечислено в Соглашении ВТО по ТБТ. Эти цели, перечисленные в параграфе 2.2 Соглашения включают:

- требования национальной безопасности,
- предотвращение действий вводящих в заблуждение,
- защита человеческого здоровья и безопасности,
- защита флоры и фауны,
- защита окружающей среды.

Общие требования качества, защита местной промышленности или улучшение товаров местного производства не разрешается и поэтому в случае необходимости должен быть использован другой способ. Существующая система обязательных стандартов будет существенной преградой на пути вступления, к тому же остается под вопросом ее фактор добавленной стоимости в рыночной экономике⁵ и поэтому они считаются излишним барьером в торговле⁶ большинством крупных торговых стран.

⁵ В Таджикистане, как и во многих развивающихся странах большая часть населения является относительно бедным. Однако, они также желают наслаждаться теми же продуктами, которыми наслаждаются потребители в развитых странах. Поэтому рынок предоставляет эти продукты, хотя с гораздо более низкой ценой и качеством. Многие спорят, что в этом случае бедные становятся обманутыми беспринципными поставщиками; другие приводят доводы, что поставщики лишь реагируют на спрос рынка. Понятно, что некоторые власти хотят защитить бедных путем введения обязательных стандартов, которые обеспечат минимальное качество всех этих товаров. Однако, когда какой либо товар может быть изготовлен в любом уголке мира по более низкой цене и соответственно с

Поэтому, все обязательные стандарты обеспечиваемые различными организациями как Таджикистандарт, Министерство здравоохранения, Министерство сельского хозяйства и охраны окружающей среды, Государственный комитет по архитектуре и градостроительству должны быть рассмотрены и трансформированы в надлежащее техническое регулирование. После запуска системы просмотра, те обязательные стандарты, которые не отвечают требованиям Соглашения ВТО по ТБТ должны быть полностью изъяты, таким образом поддерживая де-регулирование торговли без потери сети безопасности обеспечиваемой надлежащим техническим регулированием. Важно, чтобы эта трансформация имела временной лимит и была правильно управляема. Несколько лет назад в Мексике во время создания NAFTA было принято решение создать трехлетний переходной период, после истечения которого все не рассмотренные и не трансформированные стандарты теряли свою юридическую силу. Недавно Чешская республика выделила десятилетний период для трансформации обязательных стандартов в систему полностью соответствующей требованиям ЕС. Без таких ограничений на время трансформации отсутствуют стимулы для изменения чего-либо.

3.2.3. Оценка соответствия и регулирующие органы

С целью установления системы технических регламентов, которая менее подвержена бюрократическим манипуляциям, наилучшей международной практикой являлось:

- Передать всю ношу и ответственность подтверждения соответствия поставщикам.
- Полностью разделить органы, предоставляющие оценку соответствия, от регулирующих органов. Это означает, что органы, проводящие оценку соответствия, такие как Таджикистандарт, не должны выступать в качестве регулирующего органа, а также регулирующим органам, такие как Министерство

худшим качеством, является фундаментальной экономической правдой то, что невозможно получить более высокое качество за меньшие деньги. С введением обязательных стандартов высокого качества цена этих товаров неизбежно значительно возрастет, часто за рамки покупательной способности основной массы населения. Кроме того, в такой стране, как Таджикистан, который все еще борется за развитие индустриальной базы, обязательные стандарты качества послужат гибелью для большинства малых и средних предприятий. Для улучшения качества таджикских продуктов должны быть внедрены другие механизмы поддержки малого и среднего бизнеса. Властям будет практически невозможно наблюдать за общим качеством импортируемых в страну товаров, из-за «пористого» пограничного контроля, беспредельных затрат для такого контроля и из-за мощного политического влияния экономик на юге и востоке, которые на данный момент поставляют большинство низкокачественных товаров на рынок Таджикистана.

⁶ В 2006 году исследование проведенное GTZ в странах СНГ обнаружило, что не нужные не тарифные барьеры торговли безмерны, а в сущности являются одними из худших в мире. Среди торговых барьеров, которые были определены было множество форм и сертификатов, которые были обязательны (до 27 на страну для импорта и экспорта товаров, по сравнению с 10 в России), невероятное количество времени, требуемое для получения всех необходимых одобрений и подписей (в среднем 127 дня, по сравнению с 35 днями в России и 24 в Китае) и высокие «неофициальные платежи» (в среднем в 3 раза превышающие официальные) для получения разрешения. Индекс логистического восприятия определенный Всемирным Банком в 2006 году как показатель удобства торговли показал, что Таджикистан занимает 146-е место среди 150 стран, т.е. в самом низу списка, опережая лишь Мьянму, Руанду, Восточный Тимор и Афганистан. Также, было четко показано, что эти ненужные барьеры торговли значительно ограничивают внешние инвестиции. Эти фактические результаты не соответствуют с заявленной политикой таджикских властей развивать торговлю, особенно на международном и региональном уровне.

сельского хозяйства и охраны окружающей среды, содержать свои собственные лаборатории.

- Позволить поставщикам выбирать среди технически компетентных органов по оценке соответствия. Это означает, например, что любая лаборатория, будь то государственная или частная, может предоставлять услуги оценки в отношении технических регламентов, а также быть соответствующим образом аккредитованы и поддерживать свою аккредитацию. Эти услуги оплачиваются в соответствии с коммерческими тарифами, а не на базе искусственных тарифов, установленных государством. Тем самым используются рыночные силы, и органы оценки с наилучшим качеством услуг и ценовой политикой получают основной сегмент рынка, тем самым, понижая цены.
- Ограничить государственные меры по надзору за рынком и обложению санкций в случаях, если поставщики не справляются со своими обязательствами.

Данный сценарий, конечно же, не описывает существующую ситуацию в Таджикистане, но это является базой, по которой был разработан проект Закона о техническом регулировании. Если закон будет принят и внедрен, то это повлечет за собой масштабную реорганизацию существующей системы, размеры которой не должны быть недооценены. И это затронет не только органы надзора и оценки соответствия, но также и поставщики будут значительно затронуты по причине новых условий и обязанностей.

3.2.4. Координация

Изменения, которые последуют за реализацией Закона о техническом регулировании, коренным и серьезным образом повлияют на многие Министерства, Агентства и Таджикистандарт. Все эти изменения нуждаются в координации, чтобы удостовериться, что переход к новой системе не оставит существенных пробелов по защите общества и окружающей среды или не повлечет к дублированию действий. Международная практика рекомендует, чтобы этот процесс управлялся постоянной структурой на наиболее высших уровнях правительства. Юрисдикция подобного органа, Уполномоченного Органа по Техническому Регулированию (УОТР), подробно описывается в Проекте Закона о техническом регулировании. Однако, Проект Закона не указывает какой статус и ответственность имеет УОТР. Это будет одним из самых важных решений, которое должно принять Правительство.

Функции УОТР могут быть обобщены в следующем:

- а) Рассматривать существующие подходы по определению технических положений, заключенных в законодательстве и законодательных инструментах, и разрабатывать наилучший практический подход для определения технических положений в Таджикистане основываясь на лучшем международном опыте;
- б) Наблюдать за всесторонним рассмотрением существующих технических положений, содержащихся в законодательстве на любом уровне. (напр. Декларации, Положения, Директивы на национальном и региональном уровнях), включая законодательство в отношении торговой/законодательной метрологии и аккредитации;

- c) Практиковать функцию аудита по всем новым техническим регламентам до их реализации Министерствами и Агентствами, включая требования по оценке влияния регламента была обязательной для всех будущих разработок технических положений; и
- d) Установить принципы для всех регулирующих норм, используемых в Таджикистане и отслеживать любые потенциальные злоупотребления регулирующими нормами или несоответствующее использование добровольной сертификации продукции в регулятивной сфере.

Кандидатами в УОТР в Таджикистане могут быть Министерство экономического развития и торговли, Министерство юстиции или Правительство. Министерство экономического развития и торговли обозначено в качестве ответственного органа Соглашением ВТО по ТБТ, поэтому УОТР может быть рассмотрен как естественное дополнение к ответственностям Министерства. Так как мероприятия УОТР в основном заключаются в обеспечении соответствия с Законом о техническом регулировании, например, правовые вопросы, то Министерство юстиции также может быть рассмотрено в качестве кандидата. То как Министерства взаимодействуют друг с другом и их статус будут играть важнейшую роль при решении о возложении обязанности УОТР.

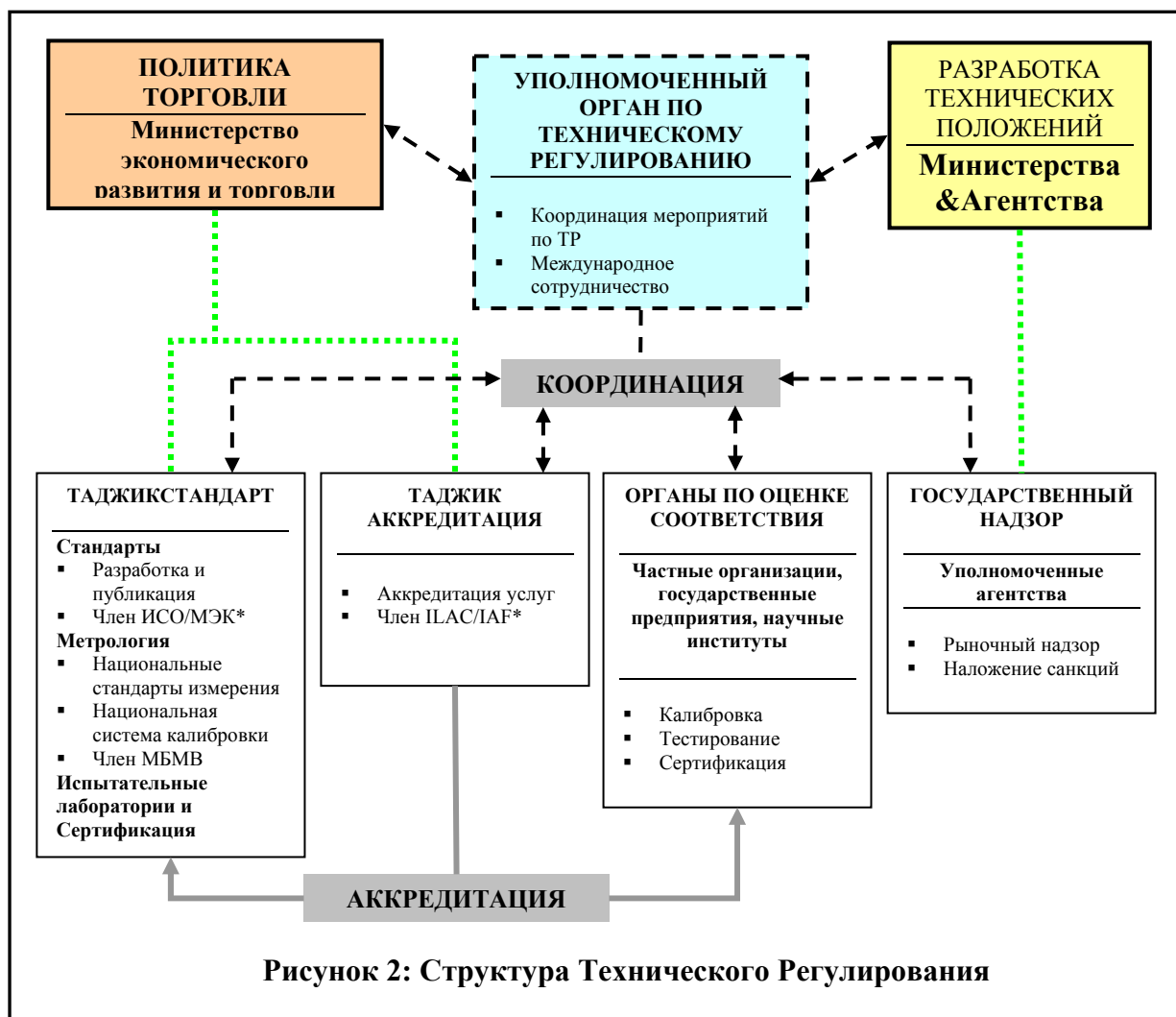
В Таджикистане все Министерства и Государственные Агентства теоретически имеют одинаковый ранг и ответственность за **закрепленный за ними отрасль**, и поэтому они не приветствуют вмешательства со стороны других министерств. Поэтому будет сложно определенному Министерству, например Министерству экономического развития и торговли, иметь весомое влияние на деятельность другого Министерства в отношении разработки и реализации технических положений, даже если данные полномочия были возложены Законом.

Министерство Экономического развития и торговли или Министерство юстиции тем самым не будут оптимальным вариантом. Единственным благоразумным вариантом остается то, чтобы УОТР был подотчетным Правительству и предоставить данному органу законное право направлять Министерства в соответствии с Законом о техническом регулировании, и обеспечить исполнительную власть над Министерствами, а также признанные полномочия для этого – см. Рис. 2 ниже.

Примером подобного кабинета, который функционировал довольно долгое время, является Кабинет Законодательных Реформ при Аппарате Премьер Министра Австралии. Подробности обязанностей и полномочий этого Кабинета могут быть найдены на сайте Аппарата Премьер Министра Австралии (Australian Prime Minister's Office)⁷. Еще одним хорошим примером для Таджикистана по более схожим странам является Чешское Управление по Стандартам, Метрологии и Тестированию, которое, к сожалению, имеет вводящее в заблуждение название. Схожий орган, Уполномоченный Орган по Техническому Регулированию (УОТР), был основан в

⁷ Детальная информация по Австралийскому подходу может быть получена с веб-сайта офиса Премьер министра Австралии по адресу <http://pc.gov.au>

Республике Кыргызстан.⁸ Предложение о создании этого органа уже во время переговоров помог в значительной степени Кыргызстану быстрыми темпами получить принятия в ВТО. Можно уже предвидеть серьезные проблемы, так как всего лишь управление при Министерстве экономического развития и торговли будет иметь незначительный статус, чтобы пользоваться необходимым уважением со стороны Министерств и Государственных Агентств, которых оно должно координировать. И четвертый пример это Подразделение Законодательного Соответствия ВТО, которое было образовано в Камбодже в период принятия в ВТО.



Примечание *: Организации в Таджикистане, такие как Таджикстандарт и в будущем Таджик Аккредитация, еще не являются членами всех этих организаций, но должны ими стать как можно скорее .

⁸ Закон Республики Кыргызстан No.67 от мая 2004: Об основах технического регулирования в Республике Кыргызстан. Подробная информация может быть получена в Министерстве экономического развития и торговли Республики Кыргызстан.

4. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАЧЕСТВА

4.1 Общая информация

Не существует никаких определенных рекомендуемых моделей Национальной Инфраструктуры Качества (НИК). Существуют довольно много моделей, которые действуют как в развитых, так и развивающихся странах, которые эффективны, но не всегда результативны. Нет общей универсальной модели подходящей для всех стран. Существующая ситуация в Таджикистане, организационные структуры, человеческие ресурсы, финансовая поддержка правительства и индустрии, и многие другие аспекты будут иметь свое влияние на конечную НИК, которая будет основана. Общее рассмотрение различных моделей, преимущества и недостатки, предоставлены в публикации МТЦ: *Путь к Качеству: Руководство по рассмотрению стандартизации, управлению качеством, инфраструктура аккредитации и метрологии на национальном уровне*⁹.

4.2 Стандарты

4.2.1 Существующая ситуация

Хотя и Таджикистандарт является органом национальной стандартизации, его основной деятельностью не является разработка национальных стандартов. Система и процессы разработки национальных стандартов, включающих всех участников, например представителей технических комитетов органов власти, отрасли и академических кругов не были разработаны, также как и система определения существующих нужд стандартизации отрасли. Основной деятельностью Таджикистандарта является реализация обязательных стандартов для регулирования «качества» продуктов вместо ограничения положений до безопасности и здоровья общества и окружающей среды, как это подробно оговаривается в Соглашении ВТО по ТБТ. Понятие системы добровольных стандартов, которая удовлетворяет нужды отрасли, не было воспринято правильно, и поэтому просто отсутствует.

Таджикстандарт является членом Евро-Азиатского Межгосударственного Совета по Стандартизации, Метрологии и Сертификации (EASC) и Межрегиональной Организации по Стандартизации для стран в Азиатском регионе (IAS). Согласованные стандарты, разработанные этими организациями, особенно связанных с СНГ, играют важную роль в Таджикистане, например, около 20 000 стандартов СНГ были разработаны, а также около 1000 стандартов в Таджикистане. Международные стандарты играют несущественную роль по причине:

- Низкого уровня вовлеченности Таджикистана в международной стандартизации;

⁹ *Путь к качеству: Руководство для рассмотрения инфраструктуры стандартизации, управления качеством и метрологии на национальном уровне*, Док. номер BAS-04-19.E, Женева, МТЦ

- Недостаточных официальных русских переводов стандартов ИСО и МЭК, от этих же международных органов стандартизации (переводы, если доступны, должны быть куплены по высоким ставкам Госстандарта России);
- Масштабная международная торговля со странами СНГ; и
- Общий недостаток знания английского, который является основным языком международной стандартизации среди руководителей стран.

Руководство Таджикстандарта обычно участвует в конечных обсуждениях стандартов СНГ на региональном уровне, но являются получателями стандартов, а не разработчиками. До региональных обсуждений, проекты обсуждаются на национальном уровне в специально созданных рабочих группах с представителями министерств и агентств, но представители промышленности обычно отсутствуют по причине упущения или низкого интереса.

Стандарты также разрабатываются несколькими органами кроме как Таджикстандарт, такие как:

- Государственный Комитет по Архитектуре и Строительству (в отрасли строительства);
- Министерство сельского хозяйства и охраны природы (использование природных ресурсов и охрана окружающей среды, санитарный и фитосанитарный сектора); и
- Министерство здравоохранения (медицинские продукты, медицинское оборудование и безопасность жизнедеятельности).

Еще одна странность заключается в том, что Таджикстандарт регистрирует все стандарты, разработанные компаниями (известные как «технические нормы»). Цель данного мероприятия непонятна, так как это не показывает никакой добавочной стоимости. Также нет попыток или механизма по контролю качества стандартов, разработанных другими органами или промышленностью. Стандарты обычно предоставляются органам или предприятиям промышленности бесплатно или по очень низким ценам, покрывающие только расходы по копированию. Данная практика только усиливает восприятие предприятиями промышленности и органами, что стандарты являются достоянием общественности, которые должны предоставляться бесплатно, тем самым лишает Таджикстандарт скромного дохода от продаж стандартов. Должно быть общепринятым то, что стандарты ИСО и МЭК являются интеллектуальной собственностью, и Таджикстандарт, будучи членом ИСО, в особенности имеет обязательства по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности в Таджикистане. Тем самым, как только международные стандарты будут адаптированы чаще, Таджикстандарт должен будет действовать в рамках, например соглашения РОСОСА по ИСО, которое среди прочих вопросов также регулирует минимальные цены, по которым внедренные стандарты могут быть проданы.

4.2.2 Будущее развитие

Современная разработка стандартов и системы опубликования должны поддерживать экономику, соответствующим образом представлять существующие нужды данной отрасли и властей на международных и региональных мероприятиях по

стандартизации, и предоставлять наглядность соответствия с Соглашением ВТО по ТБТ. Существующий акцент действий направлен в основном на разработку обязательных стандартов, которые должны будут быть преобразованы в технические положения, которое будет ответственностью других организаций. Данная ситуация, где разработка стандартов является всего лишь Подразделением при Управлении Государственного Контроля по Соблюдению Требований по Стандартам, считается несостоятельной.

Таджикстандарт должен разработать и реализовать современную систему разработки стандартов, основываясь на прозрачности, консенсусе и участия всех заинтересованных сторон. Это означает, что технические комитеты должны быть образованы по важнейшим секторам экономики Таджикистана и нуждам технических положений в полномочиях. Эти технические комитеты должны в максимальной практической степени «отражать» международные и региональные технические комитеты важные для Таджикистана.

Таджикстандарту необходимо обучить своих сотрудников управлять секретариатом подобных технических комитетов, и практиковать опыт опубликования и продажи стандартов в качестве дополнительного источника дохода. Механизм разработки национальных стандартов должен быть построен на базе соответствующих Директив ИСО/МЭК и самого начала должны быть в соответствии с требованиями Соглашения ВТО по ТБТ¹⁰. Техническая помощь по данным мероприятиям со стороны донорского сообщества могло бы существенно повлиять в уже коротких сроках. Теперь, когда Таджикстандарт является членом ИСО, сотрудники (хотя они могут еще и не иметь права голоса) должны активно участвовать в мероприятиях разработки международных стандартов в сферах связанных с промышленностью и органами власти Таджикистана, что ознакомит их с лучшей практикой до настоящего времени.

Соглашение ВТО по ТБТ ясно определяет, что правительство ответственно обеспечить соответствие всех разработчиков стандартов с требованиями Соглашения ВТО по ТБТ. Требования Соглашения ВТО по ТБТ включают шестимесячное предупреждение о программе разработки стандарта страны в ISONET. Это может быть достигнуто двумя путями:

- Передать все разработки стандартов на национальном уровне Таджикстандарту, например министерства и агентства, которые сегодня создают свои собственные стандарты, должны передать данные обязанности Таджикстандарту. Данным министерствам и агентствам может быть дано право первого отказа в качестве председателя технического комитета, тем самым обеспечить возможность продолжить руководить процессом разработки.
- Механизм регистрации должен быть разработан для организаций разрабатывающих стандарты. Требования регистрации должны включать аудит механизмов разработки стандартов, используемых данными организациями на соответствие с Приложением 3 Соглашения ВТО по ТБТ и Директив ИСО/МЭК.

¹⁰ Соглашение ВТО по ТБТ, Приложение 3: Кодекс Положительной Практики по Подготовке, Внедрению и Реализации Стандартов. Всемирная Торговая Организация, Женева

Данные стандарты будут разработаны и внедрены и опубликованы Таджикстандартом в качестве национальных стандартов.

Любой из этих вариантов подходит Таджикистану, но первый вариант был бы предпочтителен с точки зрения организационных вопросов.

Рекомендация 3: Таджикстандарту необходимо разработать и реализовать современные системы разработки стандартов и их публикации, основываясь на принципах согласия, прозрачности, и включающая все стороны, дополнить национальными техническими комитетами и соответствующими публикациями и маркетинговыми механизмами по стандартам. Данная система должна базироваться на соответствующих Директивах ИСО/МЭК и соответствовать требованиям Соглашения ВТО по ТБТ. Дополнительно, Таджикстандарту необходимо разработать и реализовать систему регистрации для прочих организаций, разрабатывающих стандарты, что обеспечит их соответствие тем же международным требованиям.

Рекомендация 4: Сотрудникам Таджикстандарта необходимо начать активно участвовать в проектах разработки международных стандартов, относящихся к отрасли производства и органам власти Таджикистана, и учитывать краткосрочное присоединение с современными органами национальных стандартов, с целью получения опыта от лучшей международной практики.

4.3 Метрология

Таджикстандарт ответствен за установление и поддержание национальных стандартов измерения, а также за промышленную и правовую метрологию.¹¹ Тем самым Таджикстандарт может выступать в качестве Национального Института Метрологии (НИМ) Таджикистана. Функции метрологии осуществляются Управлением Метрологии и Аккредитации при Таджикстандарте. Управление содержит около 70 сотрудников, 60 из которых вовлечены в метрологию.

Национальные стандарты измерения были калиброваны в соответствии со стандартами Российской Федерации, Казахстана и Узбекистана для обеспечения связи с международными стандартами. Отчет Гильмора, Набиева и Гуджадхур указывают, что условия и Существующие Возможности Измерения (СВИ)¹² Таджикстандарта оставляют желать лучшего, и масштабная и срочная программа по обновлению всей системы была также обозначена.

¹¹ Международная Организация Законодательной Метрологии (МОЗМ) определяет правовую метрологию как «совокупность законодательных, административных и технических процедур установленных, или для общественных властей, и реализованы с их стороны с целью определения и обеспечения, на законодательной и контрактной основе, соответствующего качества и достоверность измерений связанных с официальным контролем, торговлей, безопасности и окружающей среды».

¹² СВИ это обозначение используемой ВРМ для ссылки на содержание Приложения С Действия Обоюдного Признания ВРМ по национальным стандартам измерения и для калибровки и сертификатов измерения выписываемых Национальным Институтом Метрологии.

Как в случае обязательных стандартов, большая часть мероприятий управления метрологии сосредотачивается на обязательной калибровке всех измерительных оборудований, независимо от того, используются ли они в процессе производства или торговли, как это практиковалось в Советское время. Концепция услуг добровольной калибровки, которая нацелена на реальные нужды промышленности, где поставщик услуг приглашается или нанимается для калибровки оборудования измерения продукции, является чуждой для существующего восприятия в управлении метрологии.

Таджикстандарт осуществляет «систему калибровки» для правовой метрологии, базируемой на Стандартах СНГ. Эффективность этой системы по обеспечению соответствующего измерения в торговле не может быть определена в данное время. В тоже время, понятие законодательной метрологии в качестве согласованного, целостного набора технических положений в качестве типового утверждения и верификации¹³ измерительного оборудования, используемых в торговле, правовое принуждение и услуги здравоохранения основанных на рекомендациях МОЗМ, не существуют. То же самое касается контроля количества расфасованных продуктов. Требования метрологии, если определены, содержатся в обязательных стандартах по каждому продукту.

Рекомендация 5: Таджикстандарт должен начать масштабную программу по обновлению условий и стандартов национальной метрологии с целью поддержки промышленности и властей с соответствующими услугами по метрологии. В тоже время Таджикстандарту необходимо определить свои Текущие Способности Измерения (ТСИ) для включения в базу данных МБМВ, с целью обеспечения признания результатов метрологии Таджикистана на международных рынках.

Рекомендация 6: Таджикстандарту необходимо разработать и реализовать современную систему законодательной метрологии, основанной на рекомендациях МОЗМ. В систему должны быть включены утверждения и верификация типового образца измерительных оборудований в торговле, правовом принуждении и услуг здравоохранения, а также контроля количества расфасованных продуктов с целью защиты местных потребителей и способствовать признанию расфасованных продуктов на международных рынках.

4.4 Аккредитация

Таджикстандарт ответственен за аккредитацию в стране. Подразделение аккредитации является одним из трех подразделений Управления Метрологии и Аккредитации и содержит 10 сотрудников. Около 120 лабораторий были аккредитованы, а также

¹³ Международная Организация Законодательной Метрологии (МОЗМ) определяет верификацию как «процедура, кроме утверждения типового образца, которая включает исследование, маркировку и присвоение сертификат верификации в соответствии, который удостоверяет и утверждает, что измерительный инструмент соответствует подписанным требованиям».

небольшое число органов сертификации. Тарифы по аккредитации являются очень низкими по сравнению с международным уровнем.

Практика Аккредитации полностью основывается на стандартах СНГ. Хотя заявлено, что она базируется на международных стандартах, подобные заявления не отражают полной картины. Отчет Гильмора, Набиева и Гуджадхура¹⁴ указывает, что соответствующие используемые стандарты СНГ предшествующие существующим стандартам ИСО/МЭК, ИСО/МЭК 17025:2005¹⁵ на 9 лет, и без пересмотра за этот срок.

Более того, отчет Паркани¹⁶ указывает, что ни один из 10 (некоторые из которых были аккредитованы) посещенных лабораторий, не прошли бы оценку в соответствии с существующим стандартом ИСО/МЭК 17025, видимо довольно долгий период плановой экономики все еще сдерживает реализацию политики сфокусированной на удовлетворении нужд потребителей, соответствующей работе с жалобами, непрерывного развития, корректирующих и превентивных мер, которые описаны в ИСО/МЭК 17025.

Существующая ситуация следовательно ведет к трем основным заключениям:

- Существует существенный конфликт интересов внутри Таджикистандарта между аккредитацией и его испытательными и сертификационными мероприятиями. Аргументы о том, что аккредитация функционирует строго в соответствии со стандартами, и то, что этот бизнес очень мал чтобы передать полномочия независимым органам аккредитации, может быть приемлемым на национальном уровне, но однозначно не будет принят на международном уровне. Если Таджикистан желает, чтобы его продукты были признаны в других странах без повторных тестов и повторной сертификации, тогда функция аккредитации должна быть полностью независимой от любого органа оценки соответствия.
- Функция аккредитации должна быть оценена и должна соответствовать всем соответствующим требованиям ИСО/МЭК 17011¹⁷. Необходимо стать членом мероприятий взаимного признания ILAC и IAF для получения международного признания отчетов исследований и сертификатов аккредитованных органов оценки соответствия Таджикистана. Не существует другого пути для получения соответствующего международного признания. По этой причине существующие соглашения взаимного признания, мотивированные политически, были подписаны странами СНГ, которые не основываются ни на каком подтверждении компетенции, что очень часто игнорируется внутри стран СНГ.

¹⁴ Джон Гильмор, Умеда Набиева и Шиам Гуджадхур, *Текущая ситуация и оценка потребностей в области стандартизации, проверки качества, аккредитации и метрологии (SQAM) в Таджикистане*, ITC/DTCC/04/2729, Международный Торговый Центр, июнь 2004.

¹⁵ ИСО/МЭК 17025:2005, *Общие требования к компетенции лабораторий тестирования и калибровки*, Международная организация по стандартизации, Женева

¹⁶ Паркани Е, *Содействие отдельным лабораториям Таджикистана*, ITC/DTCC/06/2815, Международный торговый центр, февраль 2006.

¹⁷ ИСО/МЭК 17011:2004, *Оценка Соответствия – Общие требования для органов аккредитации органов оценки соответствия*, Международная Организация по Стандартизации, Женева

- Лаборатории и органы сертификации в Таджикистане не соответствуют международным требованиям, несмотря на аккредитацию со стороны Таджикстандарта. Это означает, что необходима масштабная кампания по активизации, соответствующего обучения и обновления условий, так чтобы проводились успешная оценка в соответствии с требованиями ИСО/МЭК 17025:2005 и прошли аккредитацию.

Рекомендация 7: Властям Таджикистана необходимо серьезно рассмотреть возможность разделения функций аккредитации от Таджикстандарта и образовать независимый национальный орган аккредитации, если Таджикстандарт будет далее предоставлять услуги по оценке соответствия властям и отрасли производства. Любая форма объединения аккредитации и услуг оценки соответствия в одной организации признается недопустимым конфликтом интересов на международном уровне.

Рекомендация 8: Аккредитационному органу необходимо разработать и реализовать процедуры, полностью соответствующие требованиям ИСО/МЭК 17011. Этому органу необходимо стать членом IAF и ILAC, чтобы быть подверженным международным тенденциям и требованиям в отношении аккредитации, и работать по направлению вступления в Соглашения Взаимного Признания ILAC и IAF, для обеспечения признания результатов услуг оценки соответствия Таджикистана на международных рынках.

4.5 Возможные организационные структуры Таджикстандарта

Существующая организационная структура Таджикстандарта показана на Рисунке 3, ниже. В соответствии с обсуждениями в разделах 4.3 и 4.4 становится ясным, что существующая организационная структура должна будет существенно изменена, если современный режим технического регулирования, предусмотренный Проектом Закона о техническом регулировании, будет внедрен. Лучшая международная практика указывает, что следующие основные изменения должны быть реализованы:

- Повышение статуса Стандартов до полноценного Управления (сегодня это подразделение управления государственного контроля по соблюдению требования стандарта);
- Повышение статуса аккредитации и образование независимой организации;
- Перераспределение функций регулирования соответствующему Министерству или Агентству;
- Образование Национального Института Метрологии; и
- Образование Таджикстандарта в качестве поставщика услуг оценки соответствия по выбору.

По обсуждению в разделе 4.4 основной конфликт интересов будет существовать до тех пор, пока аккредитация и услуги оценки соответствия будут предоставляться одной организацией. Таджикстандарт тем самым имеет выбор отказаться от аккредитации, либо от тестирования и сертификации. Оба варианта приемлемы

международными требованиями. Вопрос в том, что подходит для Таджикистана в первую очередь, а потом для Таджикстандарта.

Стандарты, метрология и аккредитация являются основными составляющими элементами НИК и являются ответственностью государства. Эти мероприятия должны быть финансированы почти на 100% государством в течение многих лет, что является практикой около 80% экономик мира. Если бы было возможным сгруппировать в одной организации, это ограничило бы расходы государства, частично за счет экономии в масштабах и единого управления. Но существуют некоторые проблемы с подобным группированием. Вопрос группировки метрологии и аккредитации в одной организации в прошлом привело к вопросу в отношении конфликта интересов. Более того, организация будет полностью зависима от капризов государственного финансирования, которое знаменито своим непостоянством. Поэтому, подобные структуры встречаются очень редко в развитых и развивающихся экономиках. Один из примеров это Канада, где Совет по Стандартам Канады ответственен за национальную стандартизацию и аккредитацию.



Рисунок 3: Организационная структура Таджикстандарта

Источник: Гильмор, Набиева, и Гуджадхур, Июнь 2004¹⁸

Чаще всего встречаются стандарты и оценки соответствия в одной организации, а метрология и аккредитация образуют независимую организацию. Это позволяет организациям по стандартизации, в особенности в развитых экономиках финансировать свои разработки стандартов через коммерческие мероприятия по тестированию и сертификации, тем самым, становясь менее зависимыми от государственного финансирования. Аккредитация должна быть поддержана государственными средствами в развивающихся экономиках в любом случае.¹⁹ То же самое касается в отношении метрологии, которая нуждается в финансировании

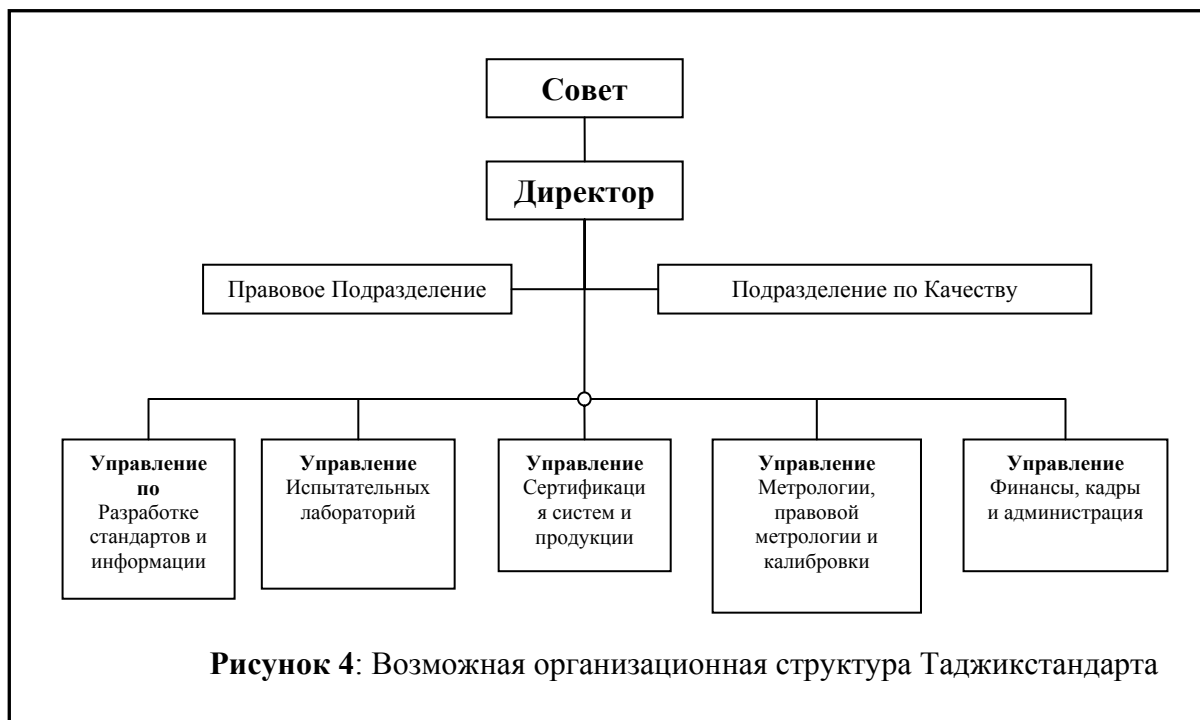
¹⁸ Джон Гильмор, Умеда Набиева и Шиам Гуджадхур, *Текущая ситуация и оценка потребностей в области стандартизации, проверки качества, аккредитации и метрологии (SQAM) в Таджикистане*, ITC/DTCC/04/2729, Международный Торговый Центр, июнь 2004

¹⁹ Практическое подтверждение о том, что аккредитационный орган с более чем 200 аккредитованными компаниями в своих журналах может быть финансово независимым, если только государство будет платить членские взносы международным организациям, таким как ILAC и IAF, которые являются довольно существенными.

государства для поддержания национальных стандартов измерения и связь с международной системой метрологии. Национальная система калибровки, с другой стороны, может стать самостоятельной довольно быстро.

Это существующая ситуация в развитых странах, таких как Британия или Австралия, и во многих малых экономиках, таких как Южная Африка и Новая Зеландия. Органы стандартизации в континентальной Европе обычно работают только со стандартизацией, но они получают большую часть дохода от продажи стандартов, а также от финансирования крупных промышленных предприятий на разработку стандартов. Но это не является существующей ситуацией в развивающихся странах. Чешская Республика, с другой стороны, образовала три независимых организаций по стандартам, метрологии и аккредитации соответственно во время основной реструктуризации, и эта система по всем аспектам функционирует эффективно.

Для частного сектора в развивающихся странах является очень сложным образовать исследовательские лаборатории и органы сертификации, так как изначально бизнес находится на небольшом уровне. Тем самым государство должно помочь образовать и поддержать исследовательские лаборатории и органы сертификации до тех пор, пока бизнес поднимется до уровня, когда можно будет перейти на коммерческую основу. Это еще один хороший довод для Таджикистандарта удерживать мероприятия по тестированию и сертификации на предсказуемое будущее.



Учитывая все варианты и существующее положение в Таджикистане, рекомендуется следующее:

1. Таджикстандарту необходимо сохранить за собой выполнение работ по тестированию и сертификации, повысить обязательства по разработке стандартов. Функции регулирования, которые сейчас обеспечивают основную

часть дохода должно быть постепенно заменено тестированием и сертификацией по запросу, параллельно с внедрением соответствующих преобразованных технических положений. Функция государственного надзора должна быть передана соответствующему органу государственного надзора в то же самое время.

2. Аккредитация должна быть образована изначально при Министерстве экономического развития и торговли, и далее будет преобразована в полноценный независимый орган аккредитации. Существующие мероприятия по аккредитации должны быть существенно улучшены, чтобы предоставлять аккредитацию в полном соответствии с существующими международными стандартами, например ИСО/МЭК 17025 для лабораторий, ИСО/МЭК 17021 для системы сертификации органов и Руководство 65 ИСО/МЭК для органов сертификации продуктов. Любая или все функции аккредитации, осуществляемые различными Министерствами или Агентствами, должны быть перенесены, так как Таджикистан не может позволить себе содержать более одного органа по аккредитации. Восприимчивость этих министерств и агентств будет учтена в соответствующих секторальных комитетах, которые должны будут быть образованы для поддержки национальный орган аккредитации. Национальный орган по аккредитации должен обеспечить свое соответствие с ИСО/МЭК 17011 и получить международное признание как можно быстрее.
3. Таджикстандарт может остаться ответственным за метрологию в краткосрочном периоде времени. Метрология должна, однако, быть организована как полноценное Управление с тремя Подразделениями, которыми являются фундаментальная метрология, калибровка, и законодательная метрология. Это позволит практиковать наибольшую гибкость, позволит каждому Подразделению иметь один фокус деятельности и функцию, и предоставит необходимую карьерную лестницу для технических сотрудников. Как только Метрология расширит свой штат и оборот до точки, где сможет принять полномочия независимого Национального Института Метрологии страны, тогда этот орган может быть разделен от Таджикстандарта не расстраивая остальные организации.
4. Также является важным позволить всем заинтересованным лицам Таджикстандарта иметь право голоса в управлении организации. Тем самым очень важным является реструктуризировать Совет, и его членов, которые должны включать как государство, так и представителей частного сектора.

Один из возможных новых организационных структур Таджикстандарта показан на Рисунке 4 выше. Чтобы найти оптимальную структуру, будет необходимо провести анализ будущих мероприятий Таджикстандарта, практик управления и приемлемых организационных структур в Таджикистане. Это не должно восприниматься как легкая задача, а должно включать подробные обсуждения и даже согласования со всеми основными заинтересованными сторонами.

Это не только организационная структура Таджикстандарта, которая должна быть изменена, но весь подход к предоставлению услуг Таджикстандарта будет подвержен пересмотру. (см. Также раздел 6). Практическое подтверждение от других развивающихся экономик гласит, что без вовлечения «агента по изменениям», например эксперт по реорганизации компаний, будет сложно Таджикстандарту преследовать необходимые изменения.

Рекомендация 9: Серия семинаров должна быть проведена для Руководства Таджикстандарта по основам нового подхода по техническому регулированию и их влияние на функционирование Таджикстандарта, и поддержать разработку нового делового подхода для организации. Результатами семинаров должны быть разработка проектов стратегий, которые Таджикстандарт мог бы рассмотреть для работы с реформой, получения ясных представлений о новой организационной структуре и определить и изучить новые деловые возможности, которые будут созданы.

Рекомендация 10: Как только проект Закона о техническом регулировании будет одобрен, Таджикстандарту будет необходимо реализовать существенные организационные и деловые изменения в процедурах, и им будет необходимо оказать поддержку в процессе реорганизации по средствам предоставления эксперта по реорганизации бизнеса на долгосрочной основе, с минимальной четырехмесячной прямой вовлеченности в течение года.

5. РЫНОЧНЫЙ НАДЗОР

Одна из основных неопределенностей, высказанная почти каждым человеком при разговоре в Таджикистане, является вопрос об обязанностях Государственных Органов по Надзору, и в чем их работа отличается от инспекции и тестирования. Эту неопределенность можно понять, потому что в системе обязательных стандартов, функционирующей по сей день, органы тестирования и сертификации были в тоже время и органами регулирования, например, были сознательно или несознательно ответственны за рыночный надзор. Теперь же эти функции должны быть разделены.

5.1 Смена ответственности

Только при оценке фундаментальной смены ответственности, которая будет предпринята, проясняется картина. В системе обязательных стандартов государство просто просматривало каждую партию, брала образец продукции, тестировала, и выдавала сертификат соответствия. Хотя и в начале были переданы некоторые услуги по тестированию и инспекции, частным организациям, Таджикстандарт все еще осуществляет основную часть работ в этой сфере, несмотря на то, что Агентство по строительству и архитектуре ответственно за строительные материалы, а Министерство здравоохранения за медицинское оборудование. Государство тем самым пытается контролировать качество продукции посредством статистически незащищенной системы и на глазах многих принимает обязательство качества продукции, которые являются объектом для обязательных стандартов. Реальная добавочная стоимость системы может встать под вопросом, так как она

рассматривается в качестве преграды для торговли большинством торговыми партнерами, и нуждается в основательной реформе²⁰.

При новом мышлении²¹, ситуация повернулась бы на 180 градусов. Поставщики будут полностью ответственны за обеспечение проведения необходимых тестирований и сертификаций, и разработки проекта Декларации Соответствия (на основе положительного результата тестирований и сертификации), которая просто указывает от принятых полной ответственности за доброкачественность продукта и то, что все законодательные требования были выполнены. Органы по предоставлению услуг оценки соответствия предоставляют свои услуги по запросу от поставщиков, и они могут быть любой аккредитованной лабораторией или органом сертификации, независимо от формы собственности, государственная или частная.

Однако кому-то необходимо наблюдать за ситуацией, чтобы удостовериться, что как поставщики, так и органы по оценке соответствия постоянно выполняют свои обязательства, точно также как и сотрудник Госавтоинспекции будет наблюдать за выполнением правил дорожного движения водителями. Это непосредственная функция Государственных Органов по Надзору.

5.2 Действия Государственных Органов по Надзору

В ИСО/МЭК 17000:2004²² надзор определен как систематически проводимые мероприятия по оценке соответствия, в качестве основы поддержания исправности системы оценки соответствия. В современных экономиках поставщики и независимые органы оценки соответствия, выступающей третьей стороной, ответственны за обеспечение соответствия продуктов с требованиями технических положений, и далее это не является больше ответственностью государства. Однако государство, имеет ответственность обеспечить, чтобы эти требования были соблюдены. Следовательно, государству необходимо основать функции надзора, которые периодически и на постоянной основе рассматривают деятельность поставщиков и органов оценки соответствия. Международное определение надзора включает в себе вышеуказанные действия.

5.2.1 Функции

Исходя от определения, надзор может быть рассмотрен как повторные мероприятия по оценке соответствия, как этого требуют технические положения и реализуются поставщиками. Государство проводит аудит, чтобы удостовериться, что все правила, в особенности требования к оценке соответствия были соблюдены. Также как и финансовый аудит, надзор также должен быть тщательно спланирован, выборка должна быть аккуратно осуществлена, и аудит должен быть всесторонний. Самым

²⁰ См. Последние отчеты МФК, Бизнес среда Таджикистана глазами малых и средних предприятий, 2006

²¹ Новое мышление формируется проектом Закона о Техническом Регулировании – см отчет: Анализ проекта Закона о техническом регулировании ITC/DTCC/07/2859, Май 2007, Международный Торговый Центр, Женева

²² ИСО/МЭК 17000:2004, Оценка Соответствия – *Терминология и основные принципы*, Международная Организация по Стандартизации, Женева.

часто задаваемым вопросом должен быть «Покажите мне, не надо рассказывать!». Честность вовлеченных сотрудников надзора должна быть непоколебимой.

После цикла аудита, Органы Государственного Надзора будут в положении объявить о том, была ли реализация технических положений успешной за отчетный период. И если реализация не была эффективной, тогда указать поставщикам, совершившим нарушение, на их несоответствия и необходимость исправления, тем самым обеспечить эффективную реализацию технических положений. Если необходимо, несоответствующий продукт должен быть отозван с рынка, и иногда даже уничтожен. Поставщики не желающие сотрудничать должны будут рассматриваться судом.

Технические положения не являются секретами, также не должны быть секретом действия поставщиков в отношении соответствия требованиям. Следовательно, каждый орган Государственного Надзора должен быть ответственен за информирование поставщиков о любом из применимых к их продукции технических регламентов. Более того, они должны принять полномочия по информированию общественности, в общем, и поставщиков о реализации государством определенного технического положения. Информация может быть распространена с определенной периодичностью через средства массовой информации или предоставлена по запросу. Однако очень важным является, чтобы соответствующая информация периодически предоставлялась высшему руководству внутри соответствующих Министерств по причине существенных последствий, которые могут произойти в результате несоответствий на безопасность и здравоохранение общества и окружающей среды или на торговлю, в особенности с основными торговыми партнерами. То же самое касается реализации новых технических положений.

5.2.2 Планирование

Органы Государственного Надзора должны планировать и реализовывать надзор по принципам пропорциональности, то есть предпринятые действия должны быть в соответствии с риском несоответствия, который в действительности существует, а также суровость последствий подобных несоответствий. Более того, влияние любых действия надзора на поставщика должно быть более необходимого для осуществления государственного надзора.

Два рода государственного надзора должны быть спланированы. Сначала должен быть разработан план, включающий надзор над всеми основными поставщиками продуктов на постоянной основе. Это будут местные производители и основные импортеры. Если эти структуры обеспечат соблюдение необходимых требований по оценке соответствия, и разработают соответствующую Декларацию Соответствия, тогда дальнейшее распространение продукта малым поставщикам и точкам розничной торговли не создадут никаких дополнительных проблем. Поэтому очень важно Органам Государственного Надзора знать, кто именно является основным поставщиком определенного товара на рынки Таджикистана.

Орган Государственного контроля также должен выделить адекватное время на незапланированные мероприятия по надзору. Очень сложным является заранее определить, но используется наиболее эффективно при задержании несоответствующих товаров и обнаружение недоброкачественного поставщика.

5.2.3 Инспекторы Надзора

Сотрудники, которые выполняют визиты по надзору, пользуются безмерными полномочиями в доступе в любое помещение, где продукт являющийся объектом технического регулирования складывается, продается или другими словами находится в обращении. Следовательно, очень важным является понимание своих полномочий, ответственности и подотчетности. Поэтому им необходимо быть сертифицированы в качестве Государственных инспекторов после прохождения соответствующего обучения и определенных экзаменов.

При осуществлении визитов по надзору они будут пользоваться защитой Государства, но это также означает, что их визиты должны быть законны. Они могут осуществлять это только во время официальной службы и должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность в качестве государственного инспектора по изучению предприятия или его представительства. Если у инспектора не имеются соответствующие документы, или он осуществляет попытку визита вне официальной службы, у предприятия есть все права на отказ доступа в помещения.

Государственные инспекторы должны понимать, что они узнают о множествах конфиденциальной информации компании. У них есть законная и моральная ответственность не разглашать эту информацию людям или предприятиям, не имеющим право доступа к этой информации, в особенности конкурентам или потенциальным конкурентам. Положительной практикой было предоставление информации только через Главный Офис Органа Государственного Надзора.

И последнее, каждый Орган Государственного Надзора должен разработать Кодекс Поведения для своих инспекторов. Каждый инспектор должен подписать Кодекс Поведения при принятии должностных обязанностей, в качестве доказательства, что они принимают на себя ответственность по работе и честности. И этот Кодекс Поведения может быть использован в качестве доказательства в случае дисциплинарных мер против сотрудников.

5.2.4 Визиты Надзора на местах

Любой визит инспекции всегда должен проводиться в присутствии представителя поставщика. Это делается с целью высокого уровня прозрачности. Должно быть общепринятым, что поставщик выполнил все требования, если только обратное не будет доказано. Рыночный надзор это аудит, а не форма контроля.

В зависимости от требований технического регулирования и других факторов, которые различаются по продуктам, каждый Орган Государственного Надзора должен разработать задокументированные процедуры, которые могут быть распространяться в виде Руководства для использования сотрудниками инспекции во время визитов надзора. Данное Руководство также должно быть доступным для предприятий, подверженным этим визитам определенного Органа Государственного Надзора. Будучи привержены подобной политике прозрачности, Орган Государственного Надзора будет вскоре принят в качестве ценного партнера на рынке, помогающего предприятиям понять условия работы по соответствию техническому регулированию.

Руководство должно предоставлять правила процедур по инспекции производителей на местах, складах, местах торговли или других местах, где товар находится в обращении, включая весьма специфичную процедуру по мероприятиям, которые обычно проводятся во время визитов надзора, такие как:

- Рассмотрение записей процесса производства производителя или документации импортеров;
- Рассмотрение соответствующих отчетов тестирования, сертификатов (систем и продукции), которые были определены в техническом положении; и
- Рассмотрение Декларации Соответствия связанного с определенным товаром или группой товаров.

В некоторых случаях продукт будет протестирован повторно для аудита результатов тестирования, и если проблемы будут обнаружены, они должны будут быть исправлены.

5.2.5 Повторное тестирование продуктов

Если определена потенциальная проблема во время рассмотрения документаций, или же достоверность результатов тестов или сертификатов попадает под сомнение, или в случае существенная жалоба была получена, инспектор должен принять решение о повторном тестировании в качестве дополнительной проверки. Обычно это не происходит, если записи содержатся соответствующим образом и не были получены жалобы. Однако, если необходимо проведение повторного тестирования, тогда соответствующие процедуры тестирования или стандарты должны быть использованы.

Инспектору необходимо выбрать образцы продукта представляющие возможную партию, обеспечить соответствие идентификации продукта с первоначальным продуктом, который был протестирован. Инспектор может протестировать продукт в лаборатории поставщика, если имеется. Прежде чем использовать лабораторию поставщика, инспектору необходимо узнать о технической компетенции лаборатории, например, была ли лаборатория аккредитована по определенным видам тестов, участвует ли лаборатория в межлабораторной схеме сравнения, являются ли все оборудование лаборатории калибровано и т.д. Если у поставщика не имеется лаборатории или же техническая компетенция лаборатории не может быть продемонстрирована, тогда будет лучше провести тестирование в независимых аккредитованных лабораториях.

Инспектор должен присутствовать по время тестирования в случае проведения в лаборатории поставщика. Если тестирование проводится в независимой лаборатории, это условие необязательно, но может быть хорошей практикой. После получения результатов, инспектор должен принять решение о соответствии продукта требованиям технического положения. Если продукт не соответствует, тогда инспектор может запросить дополнительные продукты для тестирования, или поставщика могут попросить о корректирующих мерах. Подробные действия, которые должен предпринять инспектор, должны содержаться в Руководстве по определенному продукту или группе продуктов.

5.3 Количество Органов Государственного Надзора

Один из вопросов который возникает у властей Таджикистана это количество Органов Государственного Надзора, которые должны быть образованы для осуществления эффективного и результативного государственного надзора.

Какие варианты существуют? Первый вариант это образовать единый Орган Государственного Надзора, который будет отвечать за реализацию всех технических регламентов по всем Министерствам и Агентствам, как это было сделано в Чешской Республике.²³ Еще одной крайностью было бы каждому Министерству и Агентству, ответственному за разработку технических положений образовать свой Орган Государственного Надзора, как это было сделано в Республике Кыргызстан. Чешская система по всем аспектам работает хорошо, а Кыргызская система находится в проблематичной ситуации. Еще одним вариантом было бы образование нескольких Органов Государственного Надзора, которые работали с определенной сферой, например здравоохранение, строительство и т.д.

В Чешской Республике было огромное политическое давление, чтобы запустить систему, по причине принятия в ЕС. Подобное давление отсутствует в Таджикистане, так как принятие в ВТО не повлечет за собой внедрение особой системы, как это было в случае с ЕС. Кыргызская система находится в проблематичной ситуации по тому, что несколько ответственных министерств были вовлечены в государственный надзор в прошлом, бюджетные ограничения препятствуют образованию соответствующей структуры государственного надзора, а также подходы и понимание среди Министерств и Агентств существенно различаются.

Учитывая подобную ситуацию, может оказаться, что многосторонний подход Кыргызстана может дать те же результаты и в Таджикистане. С другой стороны, Государственное Агентство по Архитектуре и Министерство здравоохранения уже вовлечены в надзор за промышленностью, хотя и это отличается от нового подхода. Таджикстандарт также вовлечен в надзор в высокой степени. Поэтому можно предложить самый результативный подход для Таджикистана, с точки зрения человеческих ресурсов и организационной структурой будет образование трех Органов Государственного Надзора:

- Общий
- Строительства
- Здравоохранение.

Соответствующие сотрудники Таджикстандарта могут быть перенаправлены в независимые Органы Государственного Надзора для общих мероприятий, не попадающих под другие два органа, а сотрудники Агентства по строительству и архитектуре и Министерство здравоохранения и могло бы внутри реорганизовать в соответствующий Орган Государственного Надзора. Должно быть общепринятым то,

²³ Чешская Торговая Инспекция, образована для «Мероприятий по техническим требованиям продуктов (индустрии) и государства» и подотчетна Министерству торговли и промышленности

что эти два органа не могут работать, имея только свои лаборатории по тестированию и сертификации, но также должны будут принимать результаты тестирования и сертификации от других аккредитованных институтов. Через несколько лет Орган Государственного Надзора при Министерстве здравоохранения также может быть преобразован в независимое агентство, но все равно будет подотчетно министерству. Планы по образованию Пищевого Агентства определены Проектом ЕС с начала 2008 года, что также будет вопросом для дальнейшего обсуждения. Пищевое Агентство будет типичным Органом Государственного Надзора.

Рекомендация 11: **Власти Таджикистана должны рассмотреть ситуацию в схожих странах, учитывая существующую организационную структуру и ответственность, принять решение о количестве и сферах деятельности Органов Государственного Надзора, которые должны быть образованы по Закону о Техническом Регулировании, и в процессе принятия решения использовать все имеющиеся ресурсы. В последующем общие процедуры должны быть разработаны и проведено обучение сотрудников этих органов, после того как они будут образованы.**

6. ВСТРЕЧИ ПО ЗАМЕЧАНИЯМ И ПРЕДЛОЖЕНИЯМ

Было проведено две встречи. Первая была проведена с приблизительно 15 сотрудниками Таджикстандарта и вторая с приблизительно 10 сотрудниками Министерства экономического развития и торговли. К сожалению, Директор Таджикстандарта не смог присутствовать на встрече, так как находился за пределами Душанбе. На встрече с МЭРТ присутствовали Начальник управления маркетинга и регулирования торговой деятельности и Начальник отдела по ВТО. На обеих встречах были объяснены и обсуждены следующие вопросы, а именно:

- Основы технического регулирования и разница в стандартах (параграф 3.1);
- Переход от государственного контроля к государственному надзору и новые обязанности поставщиков (параграф 5.1);
- Необходимость независимости аккредитации (параграф 4.3);
- Общее организационное строение технического регулирования (параграф 3.2.4);
- Возможная организационная структура Таджикстандарта (параграф 4.4);
- Рыночный надзор (параграф 5.2).

Обсуждения на обеих встречах были очень активными и предоставили необходимое детали в общее непонимание проекта Закона о техническом регулировании и изменения, которые он внесет в подход технического регулирования. Было очень ясно, что персонал Таджикстандарта все еще чувствует себя некомфортно, даже недоверчиво к изменениям. Это все понимаемо, так как приведет к значительному изменению их деятельности, например потерю власти, возможную потерю доходов. Поэтому, является чрезвычайно важным аккуратная «подгонка» новой системы технического регулирования с сотрудниками, а также то, что управляющие структуры, т.е. руководство Таджикстандарта должны быть активно поддержаны в разработке

стратегий для того, чтобы справиться с изменениями и провести необходимые организационные реформы.

Обсуждения в МЭРТ в основном были сфокусированы на роли и деятельности государственного наблюдения и на то какие будут отличия в существующей системе обязательной инспекции, особенно в случае импортируемых товаров. Эта сфера должна быть интегрирована с настоящей работой по созданию гораздо более эффективного административного режима импорта/экспорта, такой как проект выполненный GTZ в Центральной Азии²⁴. Конечной целью должна быть система, при которой таможенное и акцизное управление выступающее в качестве единственного полномочного органа по одобрению импорта будет находиться в позиции, либо принять импортируемые товары или выслать их обратно в зависимости от их соответствия техническому регулированию. Это не значит, что они должны создать новые лаборатории для дублирования тестирования уже проведенного Таджикстандартом и другими.

Рекомендация 12: Министерство экономического развития и торговли должно приложить все усилия для того, чтобы новый подход к техническому регулированию и существующая деятельность по упрощению контроля импорта/экспорта на пограничных постах интегрирована для уменьшения бюрократической нагрузки поставщиков до абсолютного минимума.

7. ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ

В целом, мы признательны членам различных организаций, которые были очень открытыми, откровенными и критичными в своих обсуждениях национальной инфраструктуры качества и регулятивного режима Республики Таджикистан. Сотрудники Международного торгового центра в Душанбе были очень любезны в организации данного краткого визита в Таджикистан. Я глубоко признателен Национальному Менеджеру проекта Саидмумину Камолову за поддержку и исчерпывающие обсуждения. Национальный консультант Умеда Набиева организовала множество встреч, дублировала в качестве переводчика и предоставила осмысленность в понимании деятельности различных посещенных организаций и следовательно значительно улучшила качество данного отчета. Общее руководство данной миссии, критическая оценка данного отчета и его рекомендаций была предоставлена г-ном Гуджадур Ш.К., Старшим советником МТЦ по стандартам и управлению качеством.

²⁴ Проект GTZ: Поддержка регионального экономического сотрудничества в Центральной Азии.

ПРИЛОЖЕНИЕ А: ПРОГРАММА ВИЗИТА

А.1 График мероприятий

Дата	Организация	Время
Понедельник, 25 июня	Таджикстандарт	Целый день
Вторник, 26 июня	Делегация ЕС	Утро
	Министерство сельского хозяйства и охраны природы	Утро
	Министерство здравоохранения	Утро
	Таджикстандарт	Вторая половина дня
Среда, 27 июня	Праздничный день	-
Четверг, 28 июня	Делегация ЕС	Утро
	Таджикстандарт – встреча об отчете	Вторая половина дня
	Министерство экономического развития и торговли	Вторая половина дня
Пятница, 29 июня	Министерство экономического развития и торговли – встреча об отчете	Вторая половина дня

А.2 Встречи

Организация	Лица, к которым обратились	Должность
Делегация Европейской Комиссии в Таджикистане	Фредерик Коэне	Менеджер проекта
Министерство сельского хозяйства и охраны природы	Дехконов Мизробхон	Главный специалист Министерства сельского хозяйства и охраны природы
Министерство экономического развития и торговли	Кислякова Лариса Павловна	Заместитель министра
	Анвар Ибрагимов	Начальник отдела ВТО
Министерство здравоохранения	Шодмонов Пирназар	Глава Республиканской санитарной и эпидемиологической станции
Таджикстандарт	Хотамов Давлатали Хотамович	Директор
	Курбонов Ибодулло Каримович	Заместитель Директора
	Негматова Заррина	Начальник отдела внешних связей
	Валимадов Сухроб	Начальник отдела инспекции торговли
	Мирзоев Рахмоншо	Начальник отдела сертификации
	Шокирджонов Толибджон	Начальник государственного контроля единства измерений